

純
常
子
枝
語

純常子枝語卷二十四

萍鄉來延式撰

古史略言天主造世界中有背天主頭領是大魔鬼路
祭弗爾不背之好天神首領爲彌額爾然則天主者巴
瑪也路祭弗爾者息罷也彌額爾者衛世努也猶太古
教蓋與印度古教同出一源也

又按費大譯言明也唐釋窺基因明論疏云費陀言明
費陀卽費大窺基云二婆羅門有五明論卽費大書因
字並舌頭以輕音呼之明蓋亦其一故窺基疏云惟我親教三藏大師道貫五
明又云明者五明之通名因者一明之別稱按釋典每

稱四韋陀爲四明印度史云韋陀梵語譯明論若智論
卽哲學

阿含與小乘教亦略異因明論疏

卷五

云依大乘殊勝義

立非依小乘亦無違於阿含等教色離識有是阿含教
派在大乘小乘之外唐釋澄觀華嚴經隨疏演義鈔第
七云阿含具云阿笈摩此云教也

波斯之古教名馬格教一名波斯教其古昔迷地亞與

波斯所有之書名神大佛司他爲蘇樂阿司得所著

又云此書實成於眾
手題一人所作耳

書成約在希臘之君亞歷山特在

位時與印度利蛤費大書殊塗同趣若孿生者然四裔

編年表周靈王二十一年是時瑣羅阿司得著經書爲波斯之聖與佛同時蓋神大佛司他所禱之詞與費大書頌美之詞極相似也其書分二種一爲律法祭經與古禱祀文一爲禱祀等雜文大旨以敬天神治家國爲要迨隋唐間回人征服波斯強其民從回教古教遂衰其奉教人有迷至考耳蠻曠野者有寄居印度者今合二處所遺支派統計之馬格教人尙近百萬波斯本國奉此教者除吉寧人之外不多見

此約各譯及教派叢書述之波斯爲回教所攻始入印度婆羅門之視火遠在其先則古教策參謂波斯火教流入印度者誤也蘇樂阿司得蓋亦校都司德之

異譯耳

日本狩野良知支那教學史略卷三云按西籍昔大夏國有曾呂亞斯太據亞里亞人所傳神說創立一教當周初弘行于波斯地方其教崇火諸史西域傳載波斯俗謂其所事神曰天神火神或曰火祆神或曰祆神而所謂祆教自波斯來則其爲曾呂亞斯太教無可疑按曾呂亞斯太卽蘇樂阿司得之異譯亞里亞卽亞利安乃歐洲人自述其種族所出之地也蘇樂阿司得火祆之說卽本亞利安族之神說是摩西教所崇之天神亦火天歟日本高橋重藏波斯教大意云吠陀教卽費與亞比斯達教固有相違之處然其源同決非一人所成

其開祖莎辣嗤達勒

即梭都司德

聚古來宗教思想加以自

己構想結果之組織過一個宗教

日本山上萬次郎萬國地理云歐羅巴基督教信徒有二十萬舊教即希陳教耶蘇教所謂他宗也又有斐敵士教譯即生物與植物之實體無識之人謂萬物之中有數物能福人亦能禍人因畏拜求佑阿非利洲土人亞美利加洲北中南各處土人與太平洋各島土人俱尙此教其人數非洲約八千萬美洲約四百萬太平洋各島約一百二十萬然以山上萬次郎說證之則歐洲亦有習別教者未知與非洲教同異若何

達荷美風土記云黑人諸邦皆崇本石禽獸爲神此邦
乃獨尊蛇蟒見蛇輒拜納之蛇堂堂廣三十四丈高稱
之中有蛇數萬頭大者至二三丈土人詣者皆裸體入
室拜伏使蛇纏其身此豈亦斐敵士之教歟西人著書
言亞利安民族有一種特別情性自然崇奉多神然則
黑人諸邦廣拜禽獸與亞利安族人性情亦略相似也
升泰藏印邊務錄奏督飭停戰摺云近年開導之難實
因當月初有洋務之時商上辦事人等思欲聚眾以抗
駐藏大臣故邀三大寺僧眾以固教爲名共立誓詞云
藏地男女不願與洋人共生於天地之間此後藏中無

論如何不得有違此事如藏中大小辦事人等但有違犯此誓卽係有背黃教人人得而誅之此本當日不肖人等爲聚眾抗官之謀三大寺僧眾亦藉此干預諸事余謂英人旣逼黃教自保爲此誓詞固事理之當然且其誓云不願與洋人共生天地語意明晰而升泰所奏一則曰欲抗駐藏大臣再則曰聚眾抗官之謀坐之以罪而後責其撤兵棄地則唐古忒目之爲洋黨亦其有以自取也惟棍克雜臘摻告余云前在藏地一切洋貨溢於市廛實已暗與通商其戰出於私憤耳此則旁觀之言諒多得實

宋姚令威西溪叢語錄其兄伯聲火祆字攷今時論西
教者皆能引之然伯聲以祆爲佛經之摩醯首羅又云
本起大波斯國號蘇魯支有弟子名玄真習師之法居
波斯國大總長如火山後行化於中國是以婆羅門之
事火與波斯之火教合爲一途似少分晰蘇魯支今時
譯作梭都司德西書謂當春秋世與佛同時固當在婆
羅門教後耳隋書經籍志云初天竺多諸外道並事水
火毒龍而善諸變幻釋迦苦行是諸邪道並來騁惱此
可證婆羅門事水火在佛未出世之先萬國通鑑卷二
云瑪代波斯古時此兩國中有一教興起乃搜羅亞斯

特按卽梭都司德一作瑣羅斯所立論有二神一名阿耳木斯乃光

明之神一名阿立曼乃昏暗之神二神分司善惡戰至
末日善神必勝其教無神像有祭司築壇於高山土壇
上然火晝夜不熄眾民來此禮拜按以毘盧遮那經證
之知婆羅門祀火之義及祭祀之儀軌均與波斯不同
不得牽合爲一也楊榮銑火祆攷原云波斯夏周王時
有聖人姓士必達馬名祚樂阿士按卽瑣羅斯之異譯著書曰仁
了雅士今僅存篇目惟第二十卷尙完其論道之大原
皆從歐拉密譯卽剏造天地萬物之主也論善惡各有
大神善神之主名阿密帝惡神之主名阿施幻人必殫

竭心力合阿密帝之神無爲阿施幻所害其後漸以阿密帝爲歐拉密又其後以日爲巨光之首宗事太陽如古人事無形之歐拉密再其後以火爲發光之原竟以火爲宗此後世以異端淆祚阿樂士之教也按此推瑣羅斯爲夏時人與諸書異蓋不足據

道家之大支爲神仙家神仙家雖歷代相傳然其學術固未能與儒釋抗衡也乃其鍊金丹之術伯陽而後世乏其人稚川丹砂殆無留汞然一流於外域遂開化學之端窮察物情廣生妙用大至宇宙細及飛潛千古而後方新其緒此則別子所出蔚爲大宗者也至於呼吸

吐納熊經鳥伸是爲養生家言故與醫家爲近似聞西方博士近亦攷焉伯陽奧旨貫通易厯假象設譬其類殷繁若其師師相傳則必誓而後授西士精於考驗火候之說或以屢試得之則將來清淨合氣兩門變化固難測矣友人萬潛齋言嘗居廬山有數西人來訪精論仙術雖無口訣良多心得曾侍耶紀澤日記言駱滋醫士好譯中國書籍講求呼吸吐納之術卽以治人疾病爲西人新開一種法門渠輩好爲深玄之思或又將生無數塗徑則亦化臭腐爲神奇之一端也

古教彙參卷二序巴西教

卽波斯教

言雅弗之後久居故土

南至印度北至阿勒河東北至奧哈斯

按卽高加索之異譯

西北

至加斯班海皆其苗裔後有一聖人著費大四書本無

文字後用梵文寫出大意講明上帝之道事久道變或

以日爲上帝或以火爲上帝余按此婆羅門之火祆卽

摩醯首羅天也又云祚樂阿士對又名資拉士呵斯大

此人貶抑多神之說勸人歸費大本旨曾到迦南見亞

伯拉罕歸著一大聖書名仁遇瓦過斯大譯云注解經

也巴比倫希利尼羅馬等處咸景仰焉書分五大部二

部名牙撒納牙撒納書先部名始達譯出詩篇也書其

五篇行間音韻與費大等大略言何者爲獨一無二之

真神令人不許拜費大所載之日神火神等神也稱真神爲阿呼拉馬扎譯言創造天地萬物之活神也又有善惡二神日久巴西人忘阿呼拉爲真神卽以善惡二神當之謂祕達是亮光阿善慢是黑暗未知何據始以日爲亮光故皆拜日繼以火爲日之本故又拜火今日之巴西不拜馬扎而拜火未免數典忘祖矣余按此波斯之火教也二火教轉變略同而其源流固截然巨異也

俄國新志六北高加索與外高加索奉教表教名有拉司哥尼格司教阿米尼亞哥來格里教阿米尼亞楷土

力教按此等教皆希臘之變派哥來格里楷士力又阿

米尼亞之分支也

楷士力等即加特力之異譯

有門恩教亦天主之

別派又有孫害回教未知與東西回教異同若何又有
也斯德教蓋即波斯之男司禿教惟外高加索有之英
人西多尼論弭兵會云俄國有一教派曰儒哥駁爾底
以慈愛爲宗旨以治平爲準的然政府視之如仇甚至
搜捕下獄高加索地方官曾下令逐之政府特爲嘉獎
云又丁酉年西八月勒當報記俄國培果尼教自焚之
事以爲極慘然其述培果尼黨亞沙非事奉教者自焚
遺孀有答上帝之恩語又見一縫帳與俄國鄉人於洛

亞節目所設縫帳以祭河水爲祝耶蘇受洗之禮者相同是此異教仍爲天主教之別派但新志所載各教或未及此耳報又云古時拉司穀爾黨係爲奴役之例而起自俄皇阿立山打第二免爲奴之例後民智日開如培果尼及司篤潑齊教則信之者已絕無僅有矣萬國史記俄羅斯記云加他鄰待教頗寬雖非國教者無禁如耶修的教歐羅巴諸國皆禁之加他鄰獨容之不禁佛教旣入中國而婆羅門方術亦與之俱來沿至今日凡厯算聲韻學術數音樂風俗宮室草木共由天竺漸染者蓋不可勝數矣今姑就隋唐經籍藝文兩志攷

之則其迹尙有可見者隋志小學類婆羅門書一卷儀
注類釋曇瑗僧家書儀五卷地理類大隋翻經婆羅門
法師外國傳五卷天文類摩登伽經說星圖一卷婆羅
門天文經二十一卷婆羅門捨仙人所說婆羅門竭伽仙人天文
說三十卷婆羅門天文一卷麻數類婆羅門算法三卷
婆羅門陰陽算歷一卷婆羅門算經三卷五行類海中
仙人占災祥書三卷南見竭伽仙人占夢書一卷海中仙
人占體問及雜吉凶書三卷海中仙人占吉凶要略二
卷醫方類摩訶山胡國方十卷摩訶胡撰釋伽匡鍼灸經
一卷龍樹菩薩藥方四卷西域諸仙所說藥方二十三

卷目一卷本香山仙人藥方十卷西錄波羅仙人方三

卷二十五卷西域名醫所集要方四卷本十卷婆羅門諸仙藥方二

十卷婆羅門藥方五卷耆婆所述仙人命論方二卷目一

卷本乾陀利治鬼方十卷新錄乾陀利治鬼方四卷本五

三卷龍樹菩薩和香法二卷龍樹菩薩養性方一卷舊唐

志於以上各書悉未著錄新唐志小學類僧猷智辨體

補修加字切韻五卷天文類瞿曇悉達大唐開元占經

一百一十卷麻算類僧一行開元大衍麻一卷又麻議

十卷麻立成十二卷麻草二十四卷七政長麻三卷心

機算術括一卷都利聿斯經二卷貞元中都利術士李

陳公者陳輔聿斯四門經一卷醫術類鄭虔胡本草七

卷譯其文按杜少陵八哀詩鄭虔一首云藥纂西極名即指此書又宋藝文志小學類釋

元冲五音韻鏡一卷雜家類僧贊甯物類相感志十卷

天文類文殊星厓二卷文殊七曜經一卷七曜會聚一作

厓一卷聿斯歌一卷聿斯經已見唐志不錄五行類一行庫樓經

一卷僧一行地理經十五卷李涵風一行禪師葬律祕

密經十卷聿斯經訣一卷聿斯隱經三卷厓算類錢明

逸西國七曜厓一卷閻子明注安修睦都聿斯訣一卷

聿斯妙利要旨一卷醫書類耆婆要用方一卷按疑即王道撰

此皆彰彰見於史冊者至於七音韻鑑悉曇章天竺字

源等書史所失載者猶未能一一徧數也今釋藏有譯外道論二種一勝宗十句義論一卷金七十論一卷皆婆羅門書

宋志又有姚舜輔蝕神隱耀厯三卷按此當是述羅睺計都之類亦竺學也王溥五代會要卷十周顯德三年王朴奏曰臣檢討今古歷書皆無蝕神首尾之文蓋天竺胡僧之妖說也近自司天卜祝小術不能舉其大體遂爲等接之法蓋從假用以求徑捷於是乎交有逆行之數後之學者不能詳知便言厯有九曜以爲注厯之常式今並削而去之則其行用亦已久矣

通雅卷三云宋史藝文志有都利聿斯經四門經陳振
孫曰唐待詔陳周輔撰聿斯歌青蘿布衣王希明撰貴
與未判原委按唐志都利聿斯經二卷本梵書唐貞元
初有都利術士李彌乾至京推十一星行歷知人命貴
賤陳輔修之卽文殊所說宿曜經宋楚衍劉熙古皆明
聿斯說文獻通攷經籍四稱星經三卷鼂氏曰以日月
五星羅睺計都紫氣月字十一曜演十二星宿度以推
人貴賤壽夭休咎不知其術所起或云天竺梵學也日
本新書寫請來法門等目錄云唐咸通六年於長安城
右衛西明寺日本留學僧圓載法師求寫雜法門等目

錄有都利聿斯經一部五卷是聿斯之學且傳於倭未
知其書尙存否妙吉祥菩薩說除災教令法輪云或妖
星彗孛陵押王者貴人命宿或日月虧損於本命宮中
應用此教息災護摩此命宮有所禳之說

五洲風俗攷云今波斯德結司登地有病者必置火鑪
於下令病者躍過以爲禳禱又美洲伯得姑尼亞地民
間有病則必放火鎗或擲火球空中以通上天之意今
德法鄉間愚民多用此者無論何人得病其家主卽叩
拜火神併以兩木摩火供諸神前名曰野火農人播種
亦從火燄中攜過種子則火天眷之可以豐收地磽瘠

系卷二 尤言卷二 四
歲數不登則必聚高大火堆令光燄遠射言光到處神
護之必轉枯爲沃要之歐洲火教謂可除魔鬼愈百病
稱聖明且以爲將來世界之終必毀於火預爲懺悔則
其時可逃云是火教歐洲美洲皆有之不獨波斯舊壤
已

又云印度古昔娶婦入門必向火環走三周以爲敬神
之禮環走時首俯若默兩目垂視必誠必莊今德俄荷
諸國娶婦時亦間有行此禮者按大毘盧遮那成佛神
變加持經卷六云浴妻之所用以瞿蘖盧火蓋卽此事
火教說云新婦繞爐之後又拔髮三莖投火中以寓捨

身之意以紅色繩束胸間翼火神鑒其誠紅者與聖火同色也風俗考又云墨西哥古時亦拜火神以爲火之爲神乃上天萬聖之祖職尊無出其右其國中長明之火特然於大塔之頂如設像然每年定爲節期屆期舉國向塔叩拜余按西國古史記火政一官古所最重如埃及希臘波斯臘頂羅馬諸國咸特造廟屋置火其中使祭司長專司之以爲公用蓋當時無鑽燧之法除昏熟食得火爲難後遂崇奉以爲天神向之叩拜羅馬有火神廟一座高廣無匹中懸長明燈偶然息滅則謂奉神不虔將降大禍自國君以至庶民並停辦各事舉哀

祈禱俟祭司鑽木擊石得火然後已然則墨西哥所行
猶希臘羅馬之舊俗耳赫胥黎天演論引額拉吉來圖
當中國周景王時人之論以火化爲宇宙萬物根本皆出於火皆
入於火由火生成由火毀滅遞劫盈虛周而復始故世
界循環初不必有物焉以綱維張弛之也額拉爲希臘
伊匪蘇人其論火爲萬物根本者蓋當時之顯學其言
不必有物綱維之者則不信火祆之說也然以火化爲
天地之祕與神同體則萬物之公理而化學一門此其
萌蘖矣

出谷記記義撒厄爾民渡紅海事云法勞兵見空中有

烈火火光中一位天神基督教聖母傳云聖偕宗徒等
祈禱天主乞使聖神臨格第十日聖神果降託火舌形
臨眾人頂然則摩西基督所禱之天亦火天也既託火
形居然可知後乃不復言火矣

易同人象曰天與火同人蘇子瞻易傳云水之於地爲
比火之與天爲同人同人與比相近而不同余謂火出
於日故與天爲類也蓋火天之說三代以前中國容亦
有之

五洲風俗記云天主教與耶蘇教雖出一本而不同之
處甚多如人死之後天主教以爲其人生前必有罪孽

須在煉獄煉過後俟所受之苦適敵所犯之罪然後可
上升天堂耶蘇教則言改過須在生前此亦不同之一
端也按天主教有聖殮布經言布上有耶蘇苦難之蹟
遺於眾人赦免煉獄云德意志人須多因氏講義云新
舊耶蘇宗教舊教加特力宗新教波的坦宗按即波羅
特斯頓之
異譯新教推自良心感正信理者即自力宗舊教從他宗
力應妄信教者即他力宗

五洲風俗攷云天主教祭祀曰彌撒耶蘇教謂之拜神
其外有聽功禮按即告解禮
譯者異辭追思禮按即終
傳禮皆天主教

有之聽功者以所作事善惡邪正告之教師教師誘掖

警戒之也追思者人死之後爲之祈禳消失罪愆也其
外又有開屍棺清淨諸禮文繁節縟耶蘇教則禮甚簡
而敬稍弛入其教者易于遵守

斯賓塞爾文集卷一云言民權者必異其衣服頌禮以
爲標識至爭教亦有類是者如清淨教人以爲官吏皆
蓄髮故翦之以示異號曰圓頭而衣冠說言以變其禮
儀亦變摸納匪亞之兄弟教其初倡時所尊奉者與耶
蘇教別派異其衣服舉止亦異此其大略也

西人言費大有前後二教今以釋典證之因明論疏卷
五云成劫之初有外道出名劫比羅此云黃赤色仙人

鬚髮面色皆黃赤故古云迦毗羅仙人訛也其後弟子
十八部中上首者名筏里沙此名爲雨雨際生故其雨
徒黨名雨眾按瑜伽師地論卷六云雨眾外道計因中
具有果性卽此梵云僧佉奢薩坦羅此名數論謂以智
數數度諸法從數起論論能生數復名數論其學數論
及造彼者名數論師彼語二十五諦略爲二謂自性變
易我知我知卽神我諦按此言成劫之初蓋費大前教也又云
成劫之末有外道出名盟露迦訛此云鴈鵠晝藏夜出遊
行乞利人以爲名舊云佉屢迦訛也亦云吠世史迦此
云勝論古云鞞世師衛世師皆訛也造六句論一實二

德三業四有五同異六和合按此言成劫之末蓋費大
後教也又西人教派攷云周初婆羅門後分兩大支一
名山支訶一名月各山支訶之祖名葛必力按卽迦毗羅其
說以天地萬物皆自然而有故其道皆具相生之理謂
太初時先有根本續生靈明靈明生知覺知覺生五行
五行一清氣二濁氣三火四水五土五官五體心思主宰心思主宰生靈
魂靈魂常生不死無論落何等形模皆合其用人惟竭
智盡力方出三界不然必入輪迴受生老病死之苦按
此卽因明論疏所謂二十五諦也月各派之祖名巴但
照利與葛必力同時而不然其說謂天地萬物有造化

主曰阿盧蓋卽三位一體之意三位者天印度日印度
晝印度也言人有八病而治之之法以不殺不貪不姪
不盜不誑語爲第一級又有坐功調攝之法使軀體聽
命於心君此巴但照利之道派也巴馬爲古教山支訶
月各爲新教三派皆淵源於費大然異端尤多不能悉
數又按費大書論神道者有曰花羅尼者謂天印度也
曰彌達黎者日印度也曰仁達黎者晝印度也此月各
派之所本月各派蓋卽唄露迦譯音相近龍樹壹輪盧
迦論又作藥樓迦

西人論教者如天主耶蘇猶太回回皆所謂拜獨一天

主者也然天主教所奉之天主實有三位明高一志所
譯聖母行實云聖母嘗以最約之規示一貞女每日奉
獻天主第一位罷德肋天主第二位費略天主第三位
斯彼利多三位是天主不爲獨一殆卽所謂三一妙身
者歟又按印度天主亦有多名因明論疏卷一云外道
有言成劫之始大自在天人間化導二十四相匡利旣
畢自在歸天事者傾戀遂立其像像其苦行瘁疲飢羸
骨節相連形狀如璵梵言商羯羅名骨璵天此云骨璵劫初雖有
千名時滅猶存十號此骨璵天卽一名也以此推之西
書言印度祀巴馬爲創造萬物之神巴馬亦十號之一

矣

又按萬國通鑑卷一云印度所信之道但遵自古所傳

一部偉達

按卽費大

經耳查閱此經卽知其古昔祇以蒼天

日月星辰風雲雷雨等等爲神其經中有云百拉蘇

卽按

巴神生出天地萬物又云百拉蘇神附於萬物之中一

如靈魂附於人身如儒書言鬼神體物而不遺也謂人

之靈魂與百拉蘇同體若纖小火星與火體同人生所

受苦難乃磨礪其性若持齋誦經修身養性克去汙穢

期望歿後仍歸百拉蘇神如一滴水歸於大海也否則

來生必墮畜道中遠離百拉蘇神矣按此四韋陀之大

義然則肇論所謂天地與我同根萬物與我一體者乃

婆羅門之舊說也萬國通鑑又云百拉滿

按即婆羅門此書譯巴馬

為百拉滿婆羅門為百拉滿其音極近譯典言

印度史

引大般若經音義云婆羅門梵語即梵天名也唐言淨

行或云梵行人自為十分潔淨遂與下等人疏遠今印

度人敬拜之神極多極尊即百拉滿神為創造者又有

偉士努

即衛

神為保護者西窪

即希

神為滅絕者四裔

編年表一皮舜四十三年印度始拜婆羅門拜婆羅門

即拜巴馬也

龍樹中論第一云有人言萬物從大自在天生有言從

韋紐天生按大自在天卽淨天韋紐天蓋卽衛士努之

異譯提婆百論卷上云有人言韋紐天原注秦言名世

尊又言摩醯首羅天原注秦言大自在天名世尊按大自在天卽

巴馬也韋紐天卽衛士努英吉利語凡士克等字皆半

音也衛士努專主保護與希法爲對故言偏勝唐何

行大毗盧遮那成佛經疏第一云或生梵天毗紐天等

生一切法梵天卽大自在天北涼譯優婆塞戒經卷五

云外道復言大梵天王大自在天毗紐天王悉皆是一

復說生處各各別異自在天者名自在天名常名主名

育名曰律陀名曰尸婆又云阿周那人毗紐大天爲作

解脫韋紐作毗紐者猶衛世師或譯作鞞世師也堅意
入大乘論卷下云摩醯首羅者名字雖同而人非一有
淨居摩醯首羅有毗舍闍摩醯首羅淨居卽巴馬毗舍
闍卽衛士努矣

西窪神不見於釋典惟現證三昧大教王經云稱吽字
時所有大自在天等一切三界增上主宰并其眷屬皆
悉來集又云所有極惡天等一切有情以吽字法悉能
調伏以極惡天列自在天後又瑜伽師地論卷九十云
過他化自在天處有欲界魔王所都眾魔宮殿及上梵
世云云其卽西窪神歟

止觀輔行傳弘決第十之一云言二天者謂摩醯首羅
天毗紐天亦云韋紐天亦韋粦天此翻偏勝亦偏閎亦
偏淨阿含云是色天俱舍云第三禪頂天淨影云處欲
界之極大論云偏淨天四臂捉貝持輪騎金翅鳥有大
神力而多恚害時人畏威遂加尊事又法華疏云八天
子是眾生父母梵王是八天子父母韋紐是梵王之父
母梵王生四姓口生婆羅門臂生刹利脅生毗舍足生
首陀摩醯首羅天者此云大自在色界頂天三目八臂
騎白牛執白拂有大威力能傾覆世界舉世尊之以爲
化本大論云大自在天有菩薩居名摩醯首羅

日本佛法有淨土真宗與震旦淨土宗異寺本婉雅云

此宗以親鸞爲初祖

按日本國志云又名一向宗

雖以淨土三經爲

主

三經者卽大無量經觀無量壽經阿彌陀經是也

而與淨土宗教理相違淨

土宗則以南無阿彌陀佛爲本稱其名號以期往生淨土真宗雖亦以南無阿彌陀佛爲本而不以稱念之力期往生但因聞其名號信心歡喜乃至一念卽得往生故信心者從佛力所給與也信心卽佛心非從凡夫心生佛心卽佛性卽正定聚不退之位也由是於現在得信心住正定聚而命終後證佛果則是現益與當益之二益也淨土宗謂來迎到彼淨土而真宗於現在得佛

心不言來迎此相違之一端余謂教下多斷佛力宗門
專重己靈以此推之則淨土宗乃他力宗淨土眞宗乃
自力宗矣宋釋元照阿彌陀經義疏云非憑他力截業
惑以無期此震旦淨土宗之大旨也晉支遁集阿彌陀
佛像讚序云此晉邦五末之世有諷誦阿彌陀經誓生
彼國不替誠心者命終靈逝化往之彼見佛神悟卽得
道矣是亦不言來迎也

日本佛學有三論宗乃中論本論十二門論也唐沙門
彥琮法琳別傳云師少學三論名聞朝野卽此佛門月
報言三論宗傳於唐土日本入唐法師最澄天台法華

宗年分緣起太政官符治部省應分定年料度者數并學業事有三論業三人二人令讀三論一人令讀成實論是唐時尚兼他論然今日此宗已失傳

日本佛教眞言宗傳自空海實佛家之密宗也西藏達賴班禪亦密宗之支派然參雜南北二派未能純一紅教則眞言宗爲多俞理初癸巳類稿云當明永樂時宗喀巴喇嘛初習紅教既深觀時數卽會眾自染黃帽其事與釋迦文佛染濁赤色衣同按此特別異教派豈有尊於天人師哉理初乃云彌勒卽黃教是後佛旣出末法已盡而琳宮梵宇方徧寰區八十種好居然如見其

爲非實斯可知矣

大般若經佛國品云菩薩行願圓滿各於所居嚴淨國
土證得無上正等覺時所化有情亦生彼土共受淨土
大乘法樂是淨土非一之證也又法性品云如來所居
之處皆無雜穢卽是淨土

友人黃楸材印度劄記云布魯克巴部一名布屯西界

哲孟雄

一名西金

南界亞山東界貉瑜野人北界前後藏其

會城曰塔西蘇登

西藏志作北什曲宗

俗重紅教喇嘛有唐時賜

篆曰唐師國寶之印又西轡日記

亦豪伯所撰

云中甸撫夷

同知所轄夷民言語與藏地不同所奉紅黃二教城外

有大寺喇嘛二千餘名

千總辛玉山

泰安人

言光緒辛卯冬朝陽亂時曾入喇嘛

廟祕殿中有銅鑄牛形與女子交像按此卽婆羅門天神化牛以傳人種之說又有一四面佛裸體直立未知出何經典俟考 唐一行大毗盧遮那成佛經疏卷十九云過去劫初素里耶火大梵王下世間作牛形而行姪欲因生種類由此有婆羅門種

華蓋喇嘛住五臺坐禪二年還京師爲余言習禪觀時心眼中無量壽佛晃然悉現惟一衣角未具耳按其所言實行鳩摩羅什所譯思惟略要法中觀無量壽佛法

也紀文達灤陽消夏錄卷六云黃教講道德明因果與
禪家派別而源同余按如華蓋所修又與禪家略異
謝濟世西北域記云喇嘛卽釋子也然釋子在中國諱
淫殺喇嘛在塞外假岐黃之名擁妻子之奉鮮衣怒馬
烹羊啖牛撥人囊橐殘人骸骨按蒙古葬法喇嘛主之
或以石壓或以薪化或以肉餒牛馬而以水土和煮其
骨爲小浮圖以供奉之此梅莊所謂殘人骸骨之事也
隋書經籍志孝經類有釋慧始注孝經一卷陶弘景集
注孝經一卷固知人行莫大於孝二氏所不能廢也釋
宗密孟蘭盆經疏云始於混沌塞乎天地通人神貫貴

賤儒釋皆宗之其唯孝道矣周松靄佛爾雅序云朱石君中丞撰佛孝經余按石君相國書未知成否其意蓋欲通儒釋之郵耳

楊榮鈇耶蘇教士也自稱景門後學撰景教碑文紀事三卷頗采西書力辨景教之爲耶蘇教然不獨未見貞元釋教錄卽明陽瑪諾之景教碑正詮亦未之見余按景教碑之爲猶太教莫要於景尊彌施訶一語唐人旣以彌尸稱之尤爲摩西之確據乃陽瑪諾詮云彌施訶吾主聖號也譯言天主先許降生救世主也此乃天主三位之一第二位聖子爲昔人攸望降來救世之主攷

古史參箴聖母行實諸書天主第二位名費略不名彌
施訶也此陽瑪諾之遁辭也楊榮鎡則云彌施訶者希
伯來音譯卽沐膏之謂與希利尼音基督同義古經中
文言之則曰彌施訶質言之則曰受膏按其意蓋以彌
施訶爲彌撒之對音字夫彌撒乃天主教之祭禮豈可
以稱其人猶中國祭孔子曰釋奠豈可遂稱孔子爲釋
奠乎且碑中番字以希利尼紀年用希利尼文字而此
乃獨用希伯來語乎此又楊榮鎡之遁辭也總之景教
實卽猶太教其來較早天主教則自元時始入中國斷
然無疑也

楊榮鎰所據者以西人譯碑中番字有祖師漢安依婆訶在位時數字又云東方聖會史記載漢安依婆訶於唐代宗大歷九年立爲東方教主其死在大歷十三年景淨立碑時實死四年矣緣尼氏會規屆六年教主始有信徧通各國云此其附會尤屬顯然波斯與唐互市往來萬輩何至四年不通音問且稽之教皇洪序是時在位者爲若望爲波尼法爵何以不奉教皇而奉教主又碑文番字題希利尼一千零九十二年何以不題耶蘇降生七百八十二年而用希利尼紀歲皆足爲證此碑非基督教之證然則漢安依婆訶者正當是猶太教

師之名偶與基督教會中人同名耳

西人同名者至多如保祿若望之類

教王中已不啻十數人矣

日本狩野良知支那教學史略云猶太教入於漢季而

行於宋代宋孝宗時建祠於汴云

按宋孝宗時汴已屬金此或以宋統金亦

未可知其汴京之祠或卽一賜樂業殿歟

其教唯事天教典書以猶太字卽

舊約全書是也先于基督教大行於亞西亞土爾其諸

國

楊榮鎡又云景教流行各國有各國之古道古禮纔入

如景碑之十字定四方元風生二氣東禮趨生存翦削

頂之類考之景經均無是說余謂耶蘇旣無是說則正

不必以景教爲耶蘇教也郭筠仙侍郎使西紀程云景
教流行碑所奉祇神僧景淨釋以爲天神謂其教起于
拂菻則正摩西之遺也碑言懸十字以建極天主教建
立十字架其原於此其說尙不甚謬日本高楠順次郎
云見哲學雜誌紀元七百八十年至八百四年之時波
斯之捏士多利亞派耶蘇宣教師景淨是亦以景教爲
尼氏教派與楊氏說同而以彌施訶爲□□則譯言
神使也與楊氏以彌撒解之者異要之皆未足據至元
辨僞錄云釋道兩路各不相妨今先生言道門最高原
元人稱道秀才人言儒門第一迭屑人奉彌失訶言得
士爲先生

生天達失蠻

按卽答失蠻同教也

叫空謝天賜彌失訶卽彌施訶

言迭府人奉彌失訶寶奉摩西也若謂彌施訶爲彌撒則豈得言奉彌撒得生天乎亦太不辭矣

唐宋以前凡胡人祭天者統謂之祆神而其派別則未有能辨之者惟董道廣川畫跋略知其異其書常彥輔祆神像云祆神世所以奉胡神也其相希異卽經所謂摩醯首羅有大神威普救一切苦能攝伏四方以衛佛法當隋之初其法始至中夏立祠頒政坊常有羣胡奉事聚火祝詛奇幻變怪至有出腹決腸吞火蹈刀故下但庸人就以詛誓取爲信重唐祠令有薩寶府官主司

又有胡祝以贊相禮事其制甚重在當時爲顯祠今君
以禱獲應既應則祠其禮至矣與得悉唐順大賓同號
胡神者則有別也自注云河南立德坊及南市西坊有
胡祆神廟每年商胡祈福夷士女烹宰鼓樂酬之神後
募一胡人爲祆主取一刀刺腹刃出背亂攪腹肚流血
食頃噴水祝之平復如初涼州祆主以利刃從額釘之
直至腋下卽出身輕若飛須臾數百里至西祆神前舞
一曲卻至舊祆所乃爲拔釘一無所損余案摩醯首羅
乃印度之火祆也其河南立德坊及涼州之祆主殆卽
穆教之支流耳

佛法大小乘二派多以小乘爲真大乘爲僞按成唯識
論卷三云聖慈氏以七種因證大乘經真是佛說一先
不記故若大乘經佛滅度後有餘爲壞正法故說何故
世尊非如當起諸可怖事先預記別二本俱行故大小
乘教本來俱行寧知大乘獨非佛說余按此三非餘境
證最確故大乘所說廣大甚深非外道等思量境界彼經論中
曾所未說設爲彼說亦不信受故大乘經非非佛說四
應極成故若謂大乘是餘佛說非今佛語則大乘教是
佛所說其理極成五有無有故若有大乘卽應信此諸
大乘教是佛所說離此大乘不可得故若無大乘聲聞

乘教亦應非有以離大乘決定無有得成佛義誰出於
世說聲聞乘故聲聞乘是佛所說非大乘教不應正理
六能對治故依大乘經勤修行者皆能引得無分別智
能正對治一切煩惱故應信此是佛所說七義異文故
大乘所說意趣甚深不可隨文而取其義便相誹謗謂
非佛語是故大乘真是佛說余謂婆羅門教意趣已深
若佛無大乘何能震動五天使婆羅門中大知識悉改
而從之乎且有聖慈氏說如此後世真不必致疑也
無著大乘莊嚴論云成立大乘略有八因一者不記二
者同行三者不行四者成就五者體六者非體七者能

治八者文異是與聖慈氏說同惟第五因開作五六二
因耳

狩野良知支那教學史略云喇嘛教

喇嘛藏語譯無上

者唐太

宗時自印度所始傳於西藏佛教大乘之一派所謂密
教者也其教以祈禱禁呪爲主元時其教主八思巴爲
帝師其後嗣世爲西藏王至明中葉其教徒宗喀巴生
於前藏入山修業多年後出排密教唱新義著書甚多
於是喇嘛教分二派因服色稱之舊教爲紅教新教爲
黃教祁韻士 皇朝藩部要略卷三云喀爾喀有所謂
紅教者與黃教爭圖蒙肯尊黃教爲之護持達賴喇嘛

賢之授賽因諾顏號令所部奉之視三汗按達賴喇嘛之權力行於蒙古亦如百年前天主教皇之權力行於歐洲也西藏要略云紅黃二教以冠別尤重黃教達賴喇嘛班禪喇嘛明宗喀巴二大弟子宗喀巴興黃教弟子數千人達賴喇嘛居首其名曰羅倫嘉穆錯日本北村三郎印度史云喇嘛教蔓延支那內外部黃教稱黃衣派古來之佛教稱青衣派

日來以神教爲國教顧其書不數見近時內藤正直所著碧海學說則主張神教之書也其言曰資漢學以明神道者是之謂正學昔之談神道者必附會儒佛之旨

牽強杜撰以粉飾古言謂不如是不足以抗二教不知祖宗之訓既發人道之大端固不須曲學細論也然學者能資之孔子經典以說我道則其精微之旨明瑩透徹固不待牽強而彰然較著是吾資彼以明神教者固不待粉飾也又曰耶蘇奉天主措之君父之上其說最迷謬蓋神道雖僅祭祀而推崇君父其術固與儒相近也又其言曰天者蒼蒼漠漠無可祭之義且以天之所覆至廣固非我私有恩義亦不與民關祭之無益

日本桓武

文德二帝嘗祭天餘未嘗行

是日本未嘗敬天禮日萬物本乎天人

本乎祖東人祭祖而不祭天西人祭天而不祭祖惟華

夏兼行之此其所以稱中國歟

如大學一篇大學之道

明德句文法與泰西同是中國亦兼二種文法也

關機近世日本外史卷一云板倉重宗聽訟必西向遙拜曰吾聞愛宕之神甚有靈驗吾聽訟一有不公欲神殛之故嘗以是禱請焉愛宕山名近西京其神最有靈驗云

日本和銅間

當中國唐睿宗朝

安萬侶撰古事記首天神次國

之常立神又伊邪那岐伊邪那美二神共所生島一十四島神三十五神於是輾轉而生神倭伊波禮毘古命卽所謂神武天皇也日本自託神裔故其神教最尊然

其首三柱神云天地初發之時於高天原成神名天之
御中主神次高御產巢日神次神產巢日神此三柱神
者並獨神獨神者無配偶之謂成坐而隱身者也則祀此三神猶
是大報天而主日之義其爲之立名者亦猶緯書耀魄
寶靈威仰之類也

回教言天神迦畢試來錫穆罕鰲德之命玫瑰經言天
神嘉俾陀爾奉天主命報瑪利亞云天主費略選爾爲
主嘉俾陀爾卽迦畢試之異譯此兩教同源之證

古天主教祭天用羔之事按出谷記云天主告摩西及
亞郎言義撒厄國之民行將去國自今以後令各家選

牝羊一生未週歲者至正月十四夜盡殺之用伊漚波
草醺羊血塗門上羊體及臑以火烹熟外加苦菜一盤
與無酵麪餅同食依法辦後家人團團一卓皆衣行裝
束頭著鞋手持杖急立食盡有餘者使鄰人分食若仍
有餘卽燒成灰燼務使次晨一毫淨盡是日我將過巡
厄日多國殺人家長子及畜類之初胎惟見門框塗血
者不殺不然卽法勞繼統之長男亦不免也嗣後每年
此日眾民應行瞻禮家家仍殺羔羊謝天主救濟之恩
此禮名巴斯卦云佛典記婆薮殺羊事雖與此略別然
何以祭天用羊風俗正同疑義撒厄百姓遷徙之餘傳

聞遂異耳

北涼沙門法眾譯大方等陀羅尼經卷一云婆伽仙人
在閻浮提與六百二十萬估客作商主將諸人等入海
採寶往到海所乘船深入取寶得寶已欲還本國中路
值摩竭魚難水波之難大風之難又值夜叉之難如是
六百二十萬人卽時各許摩醯首羅天人各一生爾時
諸人便離四難遠到本國到已卽各牽一羊欲往天祠
婆伽默念我當設方便濟是羊命卽化作二人一古出
家沙門二在家婆羅門時婆羅門唱言天主與六百二
十萬人欲往天祠沙門於中路見問言汝等大衰如是

諍訟不止沙門與婆羅門及諸人圍遶至大仙所爾時
沙門問大仙言殺羊一作生祀天當得生天入地獄乎大
仙答言何癡沙門殺生祀天而墮地獄沙門答言不墮
耶婆莖言不也沙門言若不墮者汝當證知爾時婆莖
卽時陷身入阿鼻地獄按此經稱婆莖之義爲天慧爲
高妙爲力善爲慈悲而入地獄事爲方便化導眾生與
他經略異然其初爲估客廣集商眾入海船而遇難辭
本國而遠遊皆與舊約諸記略可比附婆莖摩西音亦
略近爲一爲二雖不可知而人各一羊與婆羅門唱言
稱爲天主其事其地其人固不甚相遠也

古道家有餌芝朮一派漢書藝文志黃帝雜子芝朮十八卷顏注曰服餌芝朮之法也是其傳在西漢以前抱朴子言之尤多水經沔水注云錫縣錫義山今有道士被髮餌朮恆數十人晉書許邁傳云採藥於桐廬縣之桓山餌朮

唐韋巨源食譜有婆羅門輕高麵正字通云輕高麵今俗籠蒸糲頭發酵浮起者是也

世界商業史云商業之發達實以十字軍後爲最隆盛十字軍以前東西洋交易雖未全斷而較之太古不及十之三四自十字軍興東西洋貿易乃大盛貨物流轉

甚爲活潑蓋十字軍之設於宗教之目的雖未發達而別顯一大功果功果者何卽其從軍之人知東洋之文化勝於歐洲感染其風俗慕其產物將之而歸如沙糖裝飾品及眞珠等輸入歐洲年多一年且不獨有形之貨物也卽無形之學問技術亦因之而西漸故余輩以十字軍爲東西兩洋交通再興之媒非過論也余謂宗教之事主於仁慈而其禍之激必生慘烈至慘烈之極復開文明循環迭見靡有窮已善觀其通者於時時在在可以遇之於目前也

日本沙門瑩山坐禪用心記云夫坐禪者非於教行證

而兼此三德謂證者以待悟爲則不是坐禪心行者以
眞履實踐不是坐禪心教者以斷惡修善不是坐禪心
禪中縱立教而非居常教按此禪宗與教下之大別也

純常子枝語卷二十五

萍鄉文廷式撰

皇輿西域圖志四十八云回部與準噶爾接壤而其書

特異共二十九字頭一音愛聲輕呼平音貼平聲音色

乙音之喉音哈爾音達爾音雜舌音勒彈音則平聲

心音森深音武薩音雜與音伊武音哈喉音乙

音阿乙喉音野音披喉音音喀音喀音拉

恩音努窪音赫牙音又云凡音二字三字四字五字者

皆合讀成音又有六外字頭武音默模音黑則音武失

○音撒而音同而音同而音同

皇輿西域圖志云回部語言凡三種自今哈密闕展以
西至喀什噶爾葉爾羌和闐大率相同謂之圖爾奇語
外藩拔達克山博羅爾諸部所習者名帕爾西語別有
和爾蓋語則惟回回祖國墨克默德那諸部習之與圖
爾奇帕爾西語迥異

西藏字母三十其文理不甚可解

詳西域同文志

同文韻統西

番字母配合十四譜載之甚詳云第一譜字母三十字

惟末一阿字係天竺之音韻字嘎喀噶

迎尼阿烏

答塔達納

巴葩拔嘛匪擦雜幹邪喇拉沙薩哈二十三字係天竺
之翻切字於天竺音韻之十六字止取一阿字其十五

字皆不用者則以阿字加吉固記號卽成伊字加繇住
記號卽成烏字皆於三十字母內足以生之於天竺翻
切三十四字止取二十三字餘十一字不用者以噶雜
楂達拔五字西蕃無帶哈字音故不用查义楂三字西
番例卽於嘎喀噶三字內轉出故亦不用那字西番無
卷舌音卡字天竺兼喀哈二音西番例則或用喀字或
用哈字歸字天竺兼掐义二音西番例則或作掐字或
作义字亦於喀字內轉出故亦不用此西番字母所以
原本天竺而尤簡要也其字乃唐吐蕃相阿努采天竺
字母合西番語音所製

西番字母二十字

𑖀 𑖁 𑖂

𑖀與天竺同

𑖃 𑖄 𑖅

𑖃與天竺同

𑖆 𑖇 𑖈

𑖆與天竺同

𑖉 𑖊 𑖋

𑖉與天竺同

𑖌 𑖍 𑖎

𑖌與天竺同

𑖏 𑖐 𑖑

𑖏與天竺同

𑖒 𑖓 𑖔

𑖒與天竺同

𑖕 𑖖 𑖗

𑖕與天竺同

𑖘 𑖙 𑖚

𑖘與天竺同

ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ 塔與天竺同

ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ 達與天竺同

ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ 納與天竺同

ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ 巴與天竺同

ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ 葩與天竺同

ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ 拔與天竺同

ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ 嘛與天竺同

ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ 匪與天竺同

ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ 擦與天竺同

ㄣ ㄣ ㄣ ㄣ 雜與天竺同

日 𠂔 𠂔

幹與天竺同

月 𠂔 𠂔

紗時阿切正齒緩

𠂔 𠂔 𠂔

鞞寺阿切齒頭緩

𠂔 𠂔 𠂔

𠂔厄鴉切喉

山 𠂔 𠂔

鴉與天竺同

工 𠂔 𠂔

喇與天竺同

𠂔 𠂔 𠂔

拉與天竺同

𠂔 𠂔 𠂔

沙與天竺同緊

𠂔 𠂔 𠂔

薩與天竺同緊

𠂔 𠂔 𠂔

哈與天竺同

四 1 阿與天竺同

俄羅斯字母三十六字

德	伊	阿歌部	烏	石	依耶	若去聲
野切	音同	音同	音同	音同	音同	音同
2-g 2	u u	o e	y y	u u	%	no 2

格	伊	五廣音	梯入聲	飭	記號	復
野切	音同	音同	音同	音同	音同	音同
I 2	2	2	2	2	2	2

霧	意捲音	吾廣音	士	刺	歐	獨
野切	音同	音同	音同	音同	音同	音同
B b	3 3	M m	C e	u y	6 2	2 2

MC 10

而

29

俄文陰陽字分類至繁此其難習處然有一合無三合

則其易於英文法文者也柳邊紀略云俄洛新即羅刹

邊外呼爲老鎗

南古塔紀略作老羌

文字同臘底諾話西洋諸國

之官話也今案俄文與臘頂文異紀略蓋誤薛福成四國日記云俄羅斯前人考爲吐蕃之裔者較確況其說出自西人必當有據然以洪鈞元史譯文證補考之此說亦似未諦也按俄文與吐蕃語絕不相蒙亦其證也吐蕃卽西番語無卷舌音而俄文卷舌音至多

俄人著清俄字典云唐代以上亞細亞東部多係中國文字滿洲渤海兩地皆用之傳至日本高麗亦兼習焉俄人宜萬甯鐵木真帖木兒用兵論總說云支那之都

北京蒙古人名之云謙里貝克又烏刺爾河卽昔人呼之云狄克黑龍江卽烏爾琿牟倫而托托爾卽韃靼之誤音蓋支那無凡音故有此誤 又云府名河名等亦不能無誤如托孫氏用南音耶經夫氏用北音故又有音聲之別異如托孫氏所謂東關城頭登岸東修涇卽耶經夫氏之所謂唐苦華尼城塔東府土因那條基尼也

日本字母四十七字

イロハニホヘトチリヌルオワカヨタレソツネナ
テムウキノサクセマケフコエテアサキユナミシ

エヒモセス

ム者牟也廿者沙之草書也ノ者寒之省字也此余說之異於各家者其ノ爲伊口爲呂之類灼然可見人人所知故不具論

日本貝原篤信格物餘話云倭音五十字本邦一切言語音聲反切無不出此豎橫並相通用苟欲通我國言語須習曉之小兒初學國字者宜先習之不要學伊呂波蓋學伊呂波者無益

蕭山王端履重論文齋筆錄卷一云讀陳扶正

名善仁
和人

損齋文集內書哈什河經石後一篇云此石爲唐古忒

所書綽霍勒贊且經嘉慶己卯秋徐星伯從伊犁將軍
晉昌獵於喀什河得諸吉里白虎嶺嶺下舊多石瑱上
鐫蒙古及唐古忒字佛經蓋其先壘石爲主以祀神謂
之鄂博因刻佛經其上此書自左而右橫行讀之特紀
元無可考喀什河爲烏孫距京萬一千餘里星伯歸贈
余余載以歸杭荒徼文字見於吾杭者雲林寺借秋閣
有咸平三年外商所進貝葉梵經萬松嶺烏龍社有蒙
古字鐘銘豈獨茲石也哉

皇輿西域圖志

四十

庫車山洞中有漢字石刻方徑尺

許用通文折旋皆釋典語當屬唐時遺蹟其緣起無考

紀文達槐西雜誌 三云喀什噶爾山洞中石壁刻平處
有人馬像回人相傳云是漢時畫也頗知護惜故歲久
尙可辨漢畫如武梁祠堂之類僅見刻本真跡則莫古
於斯矣又云特納格爾爲唐金滿縣地尙有殘碑

唐沙門法藏圓音章云如婆沙論中七十九卷說

按此亦引

書著卷
數之始

世尊有時爲四天王先以聖語說四諦二王領

解二不能解世尊憐愍故饒益故以南印度邊國俗語
說四諦二天王中一解一不解世尊憐愍復以蔑戾車
語說四聖諦時四天王皆得領解如來語業同故名曰
一音所發多故名曰圓音符秦僧伽提婆譯阿毘曇八

捷度論第十七云佛語云何答曰如來語一所說二隣

博計訶羅三婆沙四蘇耆羅五尼留諦六語句七語聲

反入口行九口教十天生十是謂佛語

夢溪筆談卷十五云音韻庵雜師法多門至於所分五

音法亦不一如樂家之所用則隨律命之本無定音常

以濁者爲宮稍清爲商最清爲角清濁不常爲徵羽切

韻家則定以唇齒牙舌喉爲宮商角徵羽其間又有半

徵半商者如來曰二字是也皆不論清濁五行家則以

韻類清濁參配今五姓是也梵學則喉牙齒舌唇之外

又有折攝二聲折聲自臍輪起至唇上如舛字洋今之切

類是也攝字鼻音如歆字鼻中發之是也字母則有四
十二曰阿多波左那囉拖娑茶沙囉哆也瑟吒合二迦娑
麼伽他杜鎖呼拖前一拖輕呼此一拖重呼奢佉义合二娑多合二壤曷
攤多合二娑娑迦合二也娑合三室左合二佉陀爲法不同各有
理致余案悉曇字母五十景祐天竺字源猶悉載之存
中僅記華嚴四十二爲稍誤矣

宋釋元照阿彌陀經義疏云迦葉此翻大龜氏其先代
學道靈龜負仙書而應從德命族按此與河圖洛書之
說約略相似

中山傳信錄云琉球字母四十七名伊魯花有一字可

作二三字讀者有二三字可作一字讀者或借以反切或取以連書如春色二字琉人呼春爲花魯二音則合書入日二字卽爲春字也色爲伊魯二音則合書不日二字則爲色字也若有音無字則合書二字反切行之如村名泊與泊舟之泊兼讀作土馬伊則一字三音矣村名喜屋武讀作腔字則又三字一音矣國語多類此按此則琉球所用四十七音與日本同伊魯花卽衣羅哈之異譯

吳汝綸東遊叢錄記阿多君曰昔琉球語言風俗全然不同及設立小學校學童六歲至九歲必授以普通語

言是爲國語故今琉球年老者或不解東京語言年少者無不圓熟按此可知琉球與日本種族必不同故言語多殊異也世界地理云琉球民族似與大利倭人自稱民族有特異之點

列國政教攷略云和馬善作詩其詩爲希臘羣書之祖希臘人凡四種方言不同和馬詩半用愛馬利半用以阿尼方言所作二詩一名以利亞詩賦希臘諸國攻特羅呀十年破其城事一名阿陀塞亞詩賦阿陀蘇遊行海中歷久歸國事詩二十四卷卷六七百句句六步步或三字或兩字以聲之長短爲節前四步一長聲二短

聲或二長聲第五步一長二短第六步二長長短猶中國平仄也後希臘羅馬作詩步法準此余按艾約瑟謂希臘有三聲蓋卽指此然長聲短聲特施之於歌詩未必卽爲字音之轉變也

新譯世界地理云凡世界言語有三大別一屈曲語如英佛等是二連結語如日本是三單獨語如狹義之中國卽漢語是然就人種析言之則中國者兼有此三大別之言者也狹義之蒙古語行于蒙古地方通古斯語行于滿洲地方土耳其語行于新疆地方此三者不屬連結語而有純粹單獨語之性質也漢語行于中國本

部地方具連結語與單獨語兩樣性質一種之中間語
行於西藏又有一種阿利安語行于天山南路之一部
尙有用苗族言語者其性質與骨格上之性質尙屬不
明要之細別有七種言語余按番語黎語尙有種種不
同此特述其大略而已

禮記中庸曰書同文然通志六書略諸國殊文圖云晉
姜鼎通作𠂔𠂔𠂔姜鼎通作𠂔按𠂔當是從字宋公鼎公作令魯

公鼎公作𠂔晉姜鼎文作𠂔周公鼎文作𠂔周敦文作

𠂔屈生敦君作𠂔姬寔簠君作𠂔按𠂔當是父字宋君鼎君作

𠂔周敦在作𠂔尹彝在作𠂔父癸鼎在作𠂔父乙彝在

作◆周公鼎作作𠩺晉姜鼎作作𠩺孔父鼎作作𠩺楚
王彝作作𠩺諸國殊文多矣以此六條亦足見焉余謂
視而可識卽謂之同書也者字各一體文也者著而成
形卽此一言而非拼音爲言昭然可見矣夾深以圖顯
之若今日歐羅巴洲文字豈可圖哉

鄭夾深通志六書略論華梵三篇實通音聲之理其言
云華有二合之音無二合之字梵有二合三合四合之
音亦有其字華音論讀必以一音爲一讀故雖者焉可
以獨言旃雖者與可以獨言諸也梵音論諷雖一音而
一音之中亦有抑揚高下故娑縛不可以言索

按縛有
合音

不能以索字括之
此所舉未諦當娑鞞不可以言薩實有微引勾帶之

狀焉凡言二合者謂此音非一亦非二也言三合者謂此音非一非二亦非三也言四合者謂此音非一非二非三亦非四也然余以爲華文雖一字一讀而入之曲譜則旁注管色或四五而不休至轉譯別國之文則連用字母亦三四而未審且如東冬部音無論何國譯之皆能僅與江陽相近是華音之妙未始不足與西方互爲補苴況梵書字母五十字各國采用皆有減而無增知各處音聲其得之天者固多未備今五洲文字皆以音傳而華書獨以義著並垂天壤良非偶然四目史皇

見人藏禾中遂造禿字其學固當以目治也此方真教體清淨在音間乃楞嚴妙理果能冥契於此土哉

陳毅魏書官氏志疏證云通志六書略稱華書重字作二梵書作𠄎與今英吉利法蘭西文二作𠄎正合蓋魏時西人文字語言已入中國此未知英法所用一至十之號碼乃沿之阿喇伯而非其國之文字也說中西事者當求其通而不可過於附會此類是也

日本山下萬次郎萬國地理云蒙古言語混合支那語西藏語及土耳其語余案土耳其即突厥蒙古之地爲其舊有言語固多相同準部之音采諸天竺則蒙文出

自印度亦有顯證惟雜支那語者未得其詳

高楠順次郎說佛陀所用言語云一北印度摩伽陀國語二南印度案達羅國語此古說也三錫蘭島語則阿育王之子摩呾陀渡巽以來四胡語則波斯僧來支那與印度僧般若其譯大般若經是也按北齊書劉世清以能通四裔語爲當時第一後主命作突厥語翻涅槃經以遺突厥可汗是佛陀所用亦有突厥語言是其五也高楠所記波斯僧卽景淨事同真元釋教錄

英吉利人有攷求緬甸語言者以爲與野人及美洲紅苗相近疑其種族相同又聞臺灣生番語頗有與日本

相同者然則萬國語言固同源歟分音塔之事或不盡
謬歟夫先有語言而後有文字既有文字則有漸變其
最初之語言層累曲折閱數千年而其本來之真殆不
可曉矣由紅苗野番而知厥初生人之理觀其語言風
俗而知制治立教之原通天地人之學固宜留意於此
也

分音塔事見西國古史云洪水之後人類漸繁聚於
一處言語同音遂欲與造物爭能議建高塔一座上
通於天方大興土木天惡其驕盈特降之禍亂其土音
實工作者言語不通事遂中罷萬國方言費由於此或
謂塔即巴比倫
城之天象樓云

黃楸材西轡日記三云緬甸寺曰豕僧曰綳儿沿門托
鉢人家子弟必從僧學習經典貝葉爲書以鐵錐畫之

其字體望之如連圈不斷有二十六字母

經典釋文條例云典籍之文雖夫子刪定子思讀詩師資已別而況其餘乎余按中國聲音百數十年而一變此亦其證也

五代會要卷三十後唐天成二年十一月吐蕃遣使野利延孫等入貢并番僧四人持番書二封人莫識其字按旣用番僧當通竺語當時海內雲擾象譯之學蓋不復講矣

癸辛雜識後集云譯者之稱見禮記云寄象狄鞮今北方謂之通事南蕃舶謂之唐帕西方蠻徭謂之蒲去聲皆

譯之名也按今南方亦謂之通事無唐帕之名

彭芸楣禮部譯字書跋

知聖道齋讀
書跋尾卷一

云禮部譯字書十

種明相傳舊本四譯館所行用譯字生所習官籍也今
惟暹羅緬甸百譯蘇祿八百南掌六帙可備稽攷百譯
卽焚夷八百八百媳婦國也若回回西番高昌西天則
久入版圖會歸 同文之治矣魏默深聖武記云禮
部會同四譯館內存貯外國之書回回高昌西番西天
爲一處曰西域館暹羅緬甸八百蘇祿南掌爲一處曰
百夷館凡十種

按祇有
九種

皆譯以漢文分其門類然皆不

能全僅存崖略而已

明史外國傳萬曆中有漳州人王姓者爲淳泥國那督
那督華言尊官也按那督疑當作督那嚴嵩鈐山堂集
潘鑑神道碑云有寇蘇秉規糾亡命稱大噠哪據海島
爲患噠哪卽督那明人記外事多加口旁非唐人別彈
舌音例也毛奇齡後鑒錄亦有達哪字

須多因氏講義云日本神代文字與朝鮮諺本同體鄰
近之國上世交通固不足怪至東西懸隔乃與日耳曼
古字流泥相類似非偶然蓋上世言語一般人種散處
音韻轉訛至成今日之相違耳按日耳曼上世羅馬希
臘之字未用以前有流泥一種其中有ⅠⅤⅦ人等字

日本日文秀真穴市三種碑文悉與之同云余以爲一
下人三字說文有之則流泥文字固亦同於中土也黃
公度日本國志云世傳有肥人書薩人書如一二五作
一卅卍之類猶有存者蝦夷之地今尙沿用其五字之
外亦有變換點畫如羅馬數字或畫作○口或作鳥獸
草木形之類余謂埃及古碑亦多象形之字然則東西
各國皆由繪畫乃變文章今之所傳中國特爲近古其
悉異章之類雖略具形體實聲音之記號而已

齊梁始有四聲之學然沈約四聲一卷久已不傳後人
以約所著詩賦求之實無當也惟玉篇所載沙門神珙

四聲五音九弄反紐圖序云昔有梁朝沈約創立紐字
之圖皆以平書碎尋難見豈神珙猶及見沈書歟序又
云唐又有陽甯公南陽釋處忠此二公者又撰元和韻
譜按韻譜一書唐宋藝文志並失載近人著書或云神
珙實後魏人反紐圖序後人僞託然余攷釋家唐人音
義等書未有引神珙說者此說殆不足據神珙說字惟
元李衍竹譜
引之已錄
入前卷中南陽釋處忠卽釋家所稱南陽忠國師也同
文韻統六華梵字母合璧說云神珙當是唐人或云元
魏人

字母非中國之古學孫叔然服子以來始有反切特便授

經之時摹擬聲讀實卽讀如讀若之例而已自竺典西來肇開聲學隋經籍志云後漢佛法行於中國又得西域胡書能以十四字貫一切音文省而義廣謂之婆羅門書按此以梵爲胡當時未嘗分晰然則悉曇之學固與秦景俱東伊存口授於前法蘭廣譯於後亮有由矣放光吳譯華嚴晉譯涅槃宋譯竺乾音韻歷代所明特以隲括華言則實後來所創陳思感魚山之製或有未然不空譯文殊之經乃云字母者矣然喉舌所出固莫逃於宮徵而形象諧製要無假於聲聞故四聲未晰以前詩騷已擅其美翻切未行之始傳注已著其文雖世異古今音殊南

北於同文之治了無闕也後世益求精密各執所聞聲韻之書浩如淵海論五音則分配脣齒糾葛不明談清濁則平仄有無是非頓異且自守溫而後字母學尤屬紛歧多則邵子經世之作幾近而音少則方生通雅之篇才盈二十此則見仁見智固有不同若爲造字之源甯得任情改易旣非古製良可並存若質之愚衷願從其朔切韻咸遵陸氏字母卽州守溫如是焉已其有定論俟之來哲

列國政教攷略云商人至何國貿易宜各通其方言英屬北美洲印度阿州之南鄙澳洲新西蘭新嘉坡及中

國日本通商各海口通用英語中國內地安南等處多用華語蘇門答臘加拉巴麻六甲等處多用麻六甲語南亞美利加多用西班牙語

黃豪伯印度劄記云蔥嶺迤西回部如霍罕部哈爾機窪等盡爲俄羅斯所吞與北印度僅隔興都哥士一山其山在巴達克珊境內卽元太祖避暑行宮所在也俄人覬覦印度之富嘗懷攘奪之謀遣人學習印度言語煽惑民心

俄國新志卷六云一千八百九十二年俄羅斯所有新聞紙等按時而出者共七百四十三種

芬蘭不計俄文在其內

五百八十九種波蘭文字六十九種德文四十四種以
斯多尼亞文字十一種來的斯文字七種法文九種阿
米尼亞文字五種猶太文字二種卓支亞按卽高加索文字
三種芬蘭文字一種又有合用俄德波三國文字者二
種合用俄德與來的斯三處文字者一種合用滿洲與
俄羅斯文字者一種合用俄法文字者一種又如第弗
利斯新聞紙十二種計俄文四種卓支亞文字三種阿
米尼亞文字五種按英人言俄人通各國語言殆出天
性能英語法語者甚多而此報紙七百餘種中英文竟
無一種此不可解一也西伯利地與蒙古接壤俄人經

營我之盟部久歷歲時而各報中僅有兼用滿文一種
蒙文竟未之見此不可解者二也或咳勒氏所記尙有
未備歟邇來俄勢日東度華文與日本文亦在所考習
矣戊戌十二月日本報云俄國丁口一億二千九百萬
人而新報不過七百四十三家其中用俄語者五百九
十九種波蘭語者七十九種德意志語五十七種烏迷
亞語五種海捕利烏語二種而未有用英語者烏迷亞
卽阿米尼亞

方以智通雅卷首四聲通轉說云西方字母阿或兼遏
是密之略通泰西音學又卷五十云愚初因邵入又于

波梵摩得發送收三聲後見金尼有甚次中三等故定
發送收爲橫三啞啞上去入爲直五天然妙叶也按密
之以啞啞爲陰陽又云上去亦一陰陽也入聲有起首
伏亦一陰陽也是應六爻脣齒腭舌喉鼻亦應六爻注自
如云符府付復之類是也以四密之能知入聲有陰陽
字唱則云夫府付伏符府付復是其聲學過人處而云上去亦一陰陽則誤凡四聲各
有清濁若以四字唱則伊倚異益皆清聲移以易去聲易
皆濁聲凡平去入之陰陽皆易辨惟上字之陰陽甚微
難辨耳今以陰陽上去入曉人人回易入然論音理則
八聲之義不可不並存也陳蘭甫師切韻攷內外篇言

之甚詳師又嘗告余云廣州音入聲有清濁外尙多一

聲其得九聲此不可解

按廣州方言如鹿六碌讀獨督音各不同此入聲有三聲之證

吾鄉贛州音於入聲

清濁亦分晰甚明

皇清開國方略卷三云時國中文移往來皆習蒙古字

譯蒙古語

太祖命巴克什額爾德尼噶蓋以蒙古字

改制國書二臣辭未能改

太祖曰漢人讀漢文凡未

習字者皆知之蒙古人讀蒙古文未習字者亦能知之

今我國必譯以蒙古語讀之則未習蒙古語者不能知也

何以我國語制字爲難反以習他國語爲易耶對曰以

我國語制字最善但臣等未明其法

太祖曰但以蒙

古字合我國之語音聯綴成句即可因文見義矣遂創立滿文頒行國中按黃道周博物典彙云建州卽金別部滿洲源流攷言之尤詳則金時所製大小字正當可用且如烏拉哈達葉赫輝發皆與滿洲言語相通見開國方略卷二何至文字竟無傳譯蓋自金源亡後三百餘年碑碣雖存風流頓歇久屬蒙兀輒用其文固其宜也鮮卑旣失其語言完顏亦喪其文字不有賢哲斯文將誰寄哉

聖武記二十 太祖諭諸貝勒曰蒙古諸貝勒舍其本國之語名號俱學刺麻致國勢衰微當以爲戒

滿洲語台吉卽太子之轉音福晉

國初譯文多作福金

卽夫人之

轉音此皆由漢語轉變者也後漢書三韓諸國又立蘇

塗建大木以懸鈴鼓事鬼神

欽定滿洲源流攷

八云

滿洲語稱神杆爲索摩與蘇塗音相近此則東方語言
千八百年未變者也

黃楸材印度劄記云唐世中土請經求法之僧踵趾相
錯至今相沿稱華人爲唐生按輟耕錄漢人有桃花石
之稱卽唐生之音轉也又厄魯特稱同人爲和通見乾
隆御製詩注

耶律楚材西遊錄

見元盛如梓庶齋老學叢書

云黑色印度城

李仲約注

云劉鄴北使記曰有印都回紇者色黑而性愿其書契約東並回紇字與佛國字體聲音不同佛像甚多松漠紀聞曰回紇奉釋氏最甚共爲一指染血塗佛口或捧其像而鳴之謂之規敬誦經則衣袈裟作西竺語按此卽福慶志異新編所記之音底

余曾鈔錄悉曇章悉曇字記及景祐天竺字源三書於卷中然其間兩字相似之音仍未能辨也按欽定同

文韻統天竺字母譜所用漢音阿見鴉切嚧喉伊乙衣切

喉烏屋巫切嚧喉利御伊切嚧彈舌利力伊切嚧利半舌

半舌厄吾禾切喉嚧嚧五格切喉嚧嚧今用烏侯切嚧喉

昂阿罔切嚧半喉半齒以上音韻十六字嚧古點切嚧今用哥阿切嚧客

苦格切 牙噉歌阿切 噉牙半喉 迎阿切 匣齒頭緊
今用阿切 牙噉牙半喉 迎阿切 匣齒頭緊
擦齒頭切 雜齒頭緩喉 雜哈切 呢舌頭切 查正齒緊又
齒阿切 查正齒緩喉 查哈切 那內阿切 答得阿切 塔咸
正齒切 達德阿切 達哈切 納舌頭切 巴道阿切 葩重唇
舌頭切 拔重唇緩喉 拔哈切 麻換阿切 鴉衣阿切 喇喀阿切
切勒阿切 韋輕唇切 沙卽阿切 卡嗑阿切 薩齒頭切 哈
呵阿切 嚙正齒 以上翻切 較之歷代所用漢文單
字者更爲吻合後說云按文殊問經金剛頂經師利問
經三部內俱有此五十字而所用漢字各不同今擇其
與竺普合者取用其不合者於 欽定國書十二字頭

漢字內取用其無清平字者用濁平字

天竺字皆清平聲

無平

聲字者用仄聲字其字音相近而呼法不同者如噀噀
嚙匝雜嚙查楂嚙答達嚙巴拔噉十五字皆各三字相
近噀匝查答巴五字緊讀噀雜楂達拔五字緩讀帶哈
字者帶喉音讀按得此分別而悉曇字源等書易於消
訛者皆昭然可辨矣

同文韻統天竺字母說云唐貞觀初吐蕃相阿努心欽
至教嘗身至中印度國親受天竺字法殫心精勤悉得
其奧於是依其本音譯以唐古特字以爲西域傳布經
呪之用至那嚙唐羅雜幹復從阿努所譯五十字內考

訂天竺原規唱演以授僧徒嗣是以來振鐸持鈴遠傳
蔥嶺晨鐘夕唄徧接湟川又西番字母說云西番字母
三十字乃番相阿努採擇天竺字母合之西番語音所
製其嘎喀噶嚩覲答塔達納巴葩拔嘛匝擦雜幹鴉喇
拉沙薩哈阿二十四字與天竺字母同其鵲鵲鵲紗鞞
婀六字乃天竺音韻所無而西番音韻所有故依其國
之語言聲韻而增設者也按持誦則依天竺語言則用
國音此不易之例然阿努精於音學故能於省併之外
增其所無但不詳唐古特文字亦阿努所撰否耳然日
本以五十音合其國語近因與各國通市自知未備乃

增加記號以效聲音華夏文字精奧無倫而唇齒之勞殊嫌闕略竊謂譯語之際應特增十數字以肖其聲或因先代古文而加以記號或採別國字體而略改形模使學塾之中童而習之則舌人之選亦因而易得此亦論達愒者所宜知也

法蘭西志卷四云法國文書多用古羅句語以爲雅馴其文與平生言語不同徒勞學者至一世法朗蘇亞王時學士始因法國語言改定文法務令人人易通易學自是法國文學遂開按今時法國文字未知與羅句文尙有幾許相類其因革之迹俟問諸法人之深於文學

耆羅旬中國譯多作臘丁

欽定滿洲源流攷十北盟錄貝勒尼堪滿洲語尼堪漢人也舊作黏罕今改正謹案黏罕卽漢字之合音猶桃花石爲唐生之合音矣改罕爲堪以罕音近汗汗王者之號故避之耳

元鄭杓衍極卷五云今西域人以金絲磬等藥熬水濡以絹帛盛以小缶用竹聿飲而橫書之則竹聿亦可以行墨余謂濡以絹帛正與今日用絲綿貯墨之法相近而西人所用筆墨則今時又異矣蘇易簡文房四譜卷三云西域無紙筆但有墨彼人以墨磨之甚濃以瓦合

或竹節卽其硯也彼國人以指夾貝葉或藤皮掌藏墨
研以竹筆書梵字橫讀成文蓋順葉之長短也常見梵
僧沸爵緩頰歷眸之間數行俱下然則以竹爲筆固天
竺之舊法度周以前中國之筆亦當如此故字从竹後
乃加以免豪也衍極卷四又云今西洋馬八兒等國人
以長細鋸刀右手執用托以左拇指橫刻貝葉爲字此
與古人刀書相近

洛陽伽藍記卷五引宋雲家記云朱駒波國食則麴麥
不立屠殺食肉者以自死肉風俗言音與于闐相似文
字與波羅門同智廣悉曇字記云雪山之北傍臨蔥嶺

胡人居焉其字元製有異以境鄰天竺文字參涉其文
粗有增損

唐山陰沙門智廣悉曇字記云南天祖承摩醯首羅之
文與唐書舊翻兼詳音韻不無違反中天兼以龍宮之
文與南天少異而綱骨必同健馱羅國憇多迦文獨將
尤異而字之由皆悉曇也

隋章安頂法師涅槃經疏第十二云十四音書缺二字
梁武足涅槃二字引經云所言字者卽是涅槃開善云
於十二字中祇取十字除後菴病謂是餘聲故經釋炮
音便云於十四音是究竟義更取下魯留盧樓四音足

爲十四插著中心謂阿阿伊伊憂憂魯留盧樓哩黔等
莊嚴複解前十二爲複音後五五相隨又取後三三相
對中四字耶囉和賒足前五成六足上成十二取羅婆
娑訶羅爲一遲音魯留盧樓爲一速音是爲十四觀師
彈梁武云涅槃亦云槃利涅槃那此則六字亦云般
涅槃那此則四字何故止取兩字足之按唐以前譯音專取省文此亦
見彈聞善云除菴痢二字足魯留盧樓四字若魯留盧
樓是音者何不在音次第而在字後安之彈莊嚴云經
文現云十四音何時云以字足音音字兩異何得相混
又河西以前十二卽是十二音取後四字合爲二音古

經本云梨樓梨樓卽是四字爲二音足前爲十四又梵
本音字不言音今十二字或十六字隨世所用又一解
云初十二是音後迦佉下是字又一解云初十二字有
三事一字二語三音因此字以爲言論端首然後方及
餘字故言字本初半字者世法名半字佛性名滿字又
云梵本無半滿之言河西云十二字喻之如飯後二十
五字喻之如羹後九字攝持諸句如守門人亦如瓔珞
後九字亦字亦音魯留下之二字童蒙所不習學吸氣
舌根是第三明諸字所因皆有差別故迦佉等是舌本
鋒多他等是舌上聲吒咤等是舌頭聲波頗等是脣間

聲遮車等是齒間聲故言皆因舌齒差別余按此以盧樓二字爲童蒙所不習蓋音莫先於脣至舌根已甚難而中國之四聲則皆分別於未出喉以前尤非童蒙所習宜艾約瑟以爲中國言語經八千年轉變矣

西人某思得簡捷一法俾中國田夫野老皆能握管寫信其法以字母二十四另增九字合之得三十有三仍以拼字之法將華語書以西字聯環雜合音無弗備余謂字母增減各家不同合之天竺爲三十六合之歐邏爲三十三固亦無不可也

唐釋義淨譯能斷金剛般若波羅蜜多經論釋云問何

故本經初留梵語陀羅不譯爲漢字者答梵本三處皆是陀羅而義有差別今時譯者若也全爲梵字卽響滯於東土如其總作唐音頓理乖於西域是故初題梵字可謂義詮流轉所由於內道持便是正述執持之事作斯譯者方稱頌本無著菩薩之意符釋者世親菩薩之情如其不作斯傳定貽傷手之患若總譯爲流持理便成不現成爲持字流義固乃全無作此雙兼方爲愜當若譯爲流於理亦得然含多義不及陀羅一處旣爾餘皆類知又云此波若已經四譯五譯不是好異西國聲明白有一名目多事一事有多名爲此陀羅一言遂含

眾義有流有持理當體方俗之殊致不得恃習而膠柱
按此條言譯述之難足補贊甯之闕唐釋澄觀華嚴經
隨疏演義鈔云梵音素怛纔者唐三藏譯云是中天之
語什公多譯爲修多羅亦云修妬路多通諸天什公是
龜茲人近於東天實又三藏于闐國人多近東北然什
公亦遊五天隨時所受小有輕重語其大旨理則無乖
梵音楚夏者秦洛謂之中華按此據唐時建都之地而言亦名華憂
亦云中夏淮南楚地非是中方楚洛言音呼召輕重今
西域梵語有似於斯中天如中夏餘四如楚蜀西來三
藏或有南天或有北天或有中天東西各異按譯語乖

訛多由於此今閩粵所譯泰西書籍與津滬語異者不勝枚舉故余亟欲整齊畫一之以便觀者也

漢高帝楚人故爲楚歌猶莊舄之越吟也釋文瑩湘山

野錄記錢鏐唱還鄉歌而父老不曉乃高揭吳喉唱山

歌以見意詞曰你輩見儂底歡喜吳人謂我別是一般滋

味子呼味永在我儂心子裏止歌闋台聲賡贊歡感闋

里此以知土音之感人也若王茂弘之彈指蘭閣又以

能通胡語而胡人感悅則爲政者無忘土風而兼通殊

俗固其要矣

明朱睦㮮革除逸史云靖難兵次定州欲攻西木寨都

指揮花英鄭琦帥步騎三萬援西水列營義眉山下是
時圍寨已久寨軍多南人天寒思歸會月夜文皇命四
面皆吳歌南軍聞之隕泣有潛下寨降者詰朝西水寨
遂破此亦鄉音感人之證然不解靖難之師宜多北人
何以盡能吳歌也

日本雖與中國同文然其新造之字如辻

義與込義與
達近込龍近

等誤用之字如殿樣

皆敬人之稱
若先生然

等固未易悉數也源

順朝臣倭名類聚鈔序云漢語鈔不知何人撰世謂之
甲書或呼爲業書其所撰錄音義不見浮僞相交海蛸
爲蚶河魚爲鱣祭樹爲桺澡器爲椽等是也又云或復

有俗人知其訛謬不能改易者鮭訛爲鮭相讀如杉鍛冶之音誤涉鍛冶蝸蝓之名譌用蠃蜨等是也是飭書之彥已自言之又如兔角之文本之釋典面白之語略近吳言譯者博學多通自能領解較之西海音義迥殊者固猶事半而功倍也

日本太朝臣安萬侶撰古事記其序作於和銅五年當中國唐睿宗大極元年其詞云於姓日下謂玖沙訶於名帶字謂多羅斯按玖沙訶今作クサ力卽日下之義多羅斯今作タラス卽帶字之義此文作於天平以前是古備眞備假名未作不知其時民間若何書寫且ク

力實目下之轉音多羅卽帶字之緩讀此可證日本與中國不獨文字可通卽語言亦爲同類也

斯賓塞爾文集卷一云求語言之源復有一術凡字同而義異與義同而字異者就其支離可以深求其理人初有語言也固不能徧包眾有其形色志念之相近者則引伸假借歸之一語俄而聆其言者眩惑如射覆矣乃不得不爲之分其塗畛而文字以之孳乳至於末世有數字之義祖彌一字而莫能究其原者非覃思小學孰能道之今英語大數無慮六萬餘言言各成義不相凌雜蓋自書契之作斯爲最廣矣余謂吾華夏文字字

同而義異者多由引申假借義同而字異者多由方言訛變蓋中國自義黃以還兼并各國融會實繁非如白里登專據海隅流傳自永此則斯賓塞爾所未知也又聞英國字典近時所錄凡十萬餘言蓋由學識日開版圖日廓故能若此之宏博歟

英吉利稱印度文爲山西掘惕 Sanskrit 近多譯作山西吉非具足也近時婆羅門教用耆闍批瑪切黎語佛教仍用山西掘惕語日本高楠順次郎梵文學教科書序云梵學之名起於梵學之一種稱婆羅門 *Śramaṇa* 立壁者別有一種卽佉盧虱吒此所謂北方之文字而名入克多

利亞之巴利即巴利語故編者反對山西掘惕稱梵語今

假從世之通稱名此書爲梵文字云蓋今時以巴利爲

婆羅門文字遂以山西掘惕之婆羅門古文專屬梵學

矣新譯火器考作
汕土庫力特

英人威廉士著散斯克小文典日本栗原重冬譯之石

川舜台序之云散斯克者印度古文而本邦所傳悉曇

章蓋是矣其縱續爲文疑係支那人之更改按此未
必然印

度決無有縱續之法然悉曇之不盡吻合散斯克者無

他謄寫數千萬人經歷數百千年而跋涉數百千萬里

運筆轉訛生此小異耳又云印度古昔之制其經書必

用散斯克其極終至併他雜書亦散斯克而外不許用之而異體殊文以通俗者固在也阿剌伽王父頻婆沙羅始許用巴里文爾後曰榜葛刺曰溫土斯坦皆相通用現如上人遊於印度歐洲獲諸體文而歸開翻譯之局先刻小文典以其字典及大文典曰巴曰榜曰溫續續譯之按日本此舉未知已竣事否今中國設方言同文諸館而於同洲文字如印度孟加拉阿喇伯等皆漫不加察亦學術之隘也

元至元元年詔曰朕惟字以書言言以紀事此古今之通制我國肇基朔方俗尚簡古未遑制作凡施用文字

因用漢楷及畏吾字以達本朝之言考諸遼金以及遼
方諸國例各有字今文治寢興而字書有闕於一代制
度實爲未備故特命帝師八思巴創爲蒙古新字譯寫
一切文字期於順言達事而已自今以往凡有璽書頒
降者並用蒙古新字仍各以其國字副之按八思巴製
字僅千餘其母四十有一其相關紐而成字者則有韻
關之法其以二合三合四合而成字者則有語韻之法
而大要以諧聲爲宗八思巴爲土番薩斯迦人而通聲
韻之學則其源蓋采之天竺而未兼遐方諸用也鄭杓
衍極卷二云皇元國書重啟人文諧聲之義實綜乎五

蒙古書具六書之義而以諧聲爲主惜書史會要而外
遺文不足徵耳

李汝珍音鑑卷五載蒙古四十一字母葛渴課識者

關

遮倪怛撻達

關

鉢發末麻穆

關

若喇若薩阿耶囉羅設

沙訶亞伊鳴醫污遐霞法惡也烏邪

書史會要蒙古字四十二具平上去三聲而無入聲入

聲輕呼則同平聲矣沙張白讀史大略

五十八

云帝師入

思已製蒙古字字僅千餘其母四十有一其相關合而

成字者則有韻關之法其以二合三合四合而成字者

則有語韻之法而大要以諧聲爲宗

高麗字母二十五字今以日本音釋注如左

母音
子音

ア、ヤ、オ、ヨ、ウ、エ、イ、ア

ト、チ、コ、ソ、ノ、ハ、ヘ、

ク カ、キ、ク、コ、ク、キ、ク、キ、カ、

フ ガ、ガ、ガ、ゴ、ゴ、グ、グ、グ、マ

ン ナ、ニ、ノ、ネ、ヌ、ニ、ヌ、ニ、ナ、

ル ラ、リ、ロ、レ、ル、リ、ル、リ、ラ、

ツ タ、チ、ト、テ、ツ、チ、ツ、チ、タ、

ヒ バ、ビ、ボ、ブ、ヒ、ビ、ヒ、ビ、

ル ラ、リ、ロ、レ、ル、リ、ル、リ、ラ、

라라러려로료루류르리르

ム
マ、ミ、ト、モ、ミ、ム、ミ、マ、

口 마 마며 모 묘 무 뮈 미

[illegible]

ㅁ
ㅂ
ㅅ
ㅇ
ㅈ
ㅊ
ㅋ
ㆁ
ㄷ
ㄹ
ㅍ
ㅑ
ㅓ
ㅕ
ㅗ
ㅛ
ㅜ
ㅠ
ㅡ
ㅣ

ス
サ、シ、ソ、ス、セ、ス、シ、サ、

스
사사서소쥬스지스

ツ
ツ、ナ、ミ、ト、入、チ、ヨ、ツ、ト、チ、ネ、以、矢、夕、

스
자
자
저
저
조
조
주
주
쥬
쥬
지
지
즈
즈

ア、ヤ、オ、カ、コ、ク、ケ、キ、

○ 아야어여오요우유이이으

ㅏ ハ、ヒヤ、ホトヒヨ、ホ、ヒヨ、フ、フツ、ス、ヒ、ハ、

ㅇ 하햐허혀호효후휴흐히흥

ㅋ カ、キヤ、ユトキヨ、ユ、キヨ、クトキ、ク、キ、カ、

ㅋ 카까커켜코교꾸규크키크

ㆁ タ、チヤ、ト、チヨ、ト、チヨ、ツ、チ、ツ、チ、タ、

ㄷ 타타터터토토투튜트티트

ㅈ ツ、ツ、チヤ、ツ、ツ、ト、ト、チヨ、ツ、チ、ツ、チ、タ、

ㅊ 차차처처초초추츰치치

ㅍ パ、ヒヤ、ポー、ヨ、ホ、ヒヨ、プ、ヒト、プ、ピ、パ、

ㅏ ㅑ ㅓ ㅕ ㅗ ㅛ ㅜ ㅠ ㅡ ㅟ ㅠ

按此二十五字中十一字爲字母字十三字爲音韻字其併音之法卽合兩字爲一字亦至簡易矣其韓音多用支魚歌麻等部與日本亦略相近大抵同出於天竺其用法亦有二合無三合高麗稱此爲伊呂波是日本稱伊呂波之所本猶梵音之稱悉曇也閔涿朔云是高麗某王之所作日本北村三郎朝鮮史云今朝鮮國王世宗創製訓民正音之名稱諺文初世宗以各國皆以方語製文字獨我國無之卽製字母二十五字蓋新羅之吏讀其發音流暢功用甚備世宗更依滿洲印度蒙

古字正音創製此諺文僅字母二十五字縱橫構成轉換無窮又其音清濁強弱抑揚長短無不如意余案徐兢宣和奉使高麗圖經二十二云高麗飲食用俎豆文字合楷隸是知諺文之作必在宋以後矣

孫穆雞林類事云高麗方言謂白曰漢謂水曰沒井曰烏沒熟水曰泥根沒冷水曰時根沒余案蒙古人稱河爲沒輩亦作沐漣是高麗語不獨與滿洲相近亦與蒙韃相通也俟再考

世界地理云諺文者結合母音子音爲多數之音蓋阿同別特之所創製者也

林壽圖啟東錄五曰百濟王所治城曰固麻北史謂居拔城卽固麻城以滿洲語譯對固麻爲格們之轉音舊唐書云王居有東西兩城居拔卽滿洲城之卓巴兩城皆王都故均以格們稱之其曰建居拔者建字乃漢文通攷誤連建居拔三字爲城名按此則古百濟語與今滿洲語有可通處錄又云唐書五代史新羅立金眞平女善德爲王宗室大臣乙祭總知政事蒙古語謂全部之部曰伊濟與乙祭音近是新羅語又可通蒙古語然此條尙俟考定也

中國文理一字讀二音者古亦有之倪思寬讀書記卷

八云一字讀二音見於唐石經詩于三十里唐石經于
卅里三十維物唐石經作卅維物若讀卅爲悉合反則
是四言之詩難以三言之句不諧聲度安得成章故知
以一字讀二音也其二字讀一音者則所在多有李文
貞榕村語錄卷十七云買朱鉏密州兩字切音也按當云合
音莠夷也語譯而通余案壽夢之爲乘亦是此類古人
用譯語或略或詳然二合之例已於此見端矣

張行孚說文發疑云或謂周禮外史諭書名於四方書
名者文字之聲音也如列國各用方音則外史所諭者
何事愚案外史所諭不過每方命數人整飭其形聲之

大略使之無甚懸殊猶今學使整飭各方之文學而已

必不能令數千里之聲盡歸一律也

原注按今時用韻能歸一律者以韻

有成書也古無韻書安能一律段懋堂謂古有韻書而今佚者不足據

德意志國人花之安自西徂東卷四云亞細亞洲之巴比倫專精天文數學大約神農伏羲皆誕生於此蓋當日四象八卦皆於此呈圖名天地曰乾坤者通合巴比倫之方言也爾雅釋太歲在甲曰闕逢乙曰旃蒙及柔兆強圉攝提格單閼及史記太初元年年名焉逢攝提格凡此皆巴比倫之方言也然此書又云巴比倫自昔既失其書後掘地得之然則何以能知其古言如此尙

當質諸西國博通之士耳

馮登府十三經詰答問云孔子周流列國論語多方俗言如其仁如卽不如齊人語不遷怒遷怒齊人語思而不學則殆殆疑齊人語並見公羊傳注赤之適齊適之也宋稽語齊桓公正而不譎益梁謂謬欺天下曰譎沽之哉秦以市賈多得爲及並見說文患得之楚俗語文莫猶俗言文見論語注疏病閒曰閒愈也南楚病愈者謂之差或謂之閒博弈簿謂之蔽秦晉閒謂之簿圍碁謂之弈齊魯之間皆謂之弈說而不繹懌改也自山而東或曰懌並見方言居吾語汝居讀如姬姓之姬齊魯

之間語助見檀弓注其諸異乎人之求之與其諸齊魯
間語見公羊傳余案孔子周流未經秦楚楊雲方言只
記漢俗不關周人要之子所雅言詩書執禮自是之外
宜操土風則論語一書諸賢所記固宜多齊魯語矣又
丹鉛總錄引晉欒肇論語駁云燕齊以勉強爲文莫元
陰時夫韻府羣玉亦引之













北涼道泰譯入大乘論卷下云如來法身爲化眾生有
四方便一者多檀多羅波羅比地二者多檀多羅尼比
致三者阿直多波羅比致四者阿直多羅比致自注云
此四深妙秦言無以譯之故存梵本耳按譯語者當知

此義然道泰宜以秦言比況訓釋大意不然則全書或因此而義閤安用譯乎唐一行大日經義釋卷一云梵本喑多是大聲囉尾多是小聲涅瞿衫者是長聲又兼多聲所以具足言之欲顯總持境界無所不了對此方文字難以具翻也此則聲明之學實爲中土所無譯家遇此毋庸強解可也

朱子語類一百三十云介甫解佛經亦不是解揭帝揭帝云揭其所以爲帝者而示之不知此是胡語按通鑑攷異唐僖宗廣明元年侯昌業疏曰陛下暫停戲賞救接蒼生於殿內立揭諦道場以財帛供養諸佛此疏北夢瑣

言以爲庸僧僞作因學紀聞以爲田令孜黨僞作然可知揭諦二字唐末已有解說要可謂不通譯學之甚者也

日本北村三郎安南史云安南文字二種一支那字一集合支那字此文字殆不可解今揭其數字如左

閩	壯	魁	舉	茂
				
	稟	慘	醜	能
				
	訐	鈇	枯	巴
				

土人書牘等皆用此種字以作詩文稱國文及國語詩
余按蔑字釵字皆華文餘則所謂集合支那字也李仙
根安南雜記云其文字與中土同另作數土字多加土
旁與使臣往復文書不用也潘鼎珪安南紀遊云無崇
祀宣聖所瞻謁明解學士縉蓋學士時爲左布政鎮其
地興文教云

中國日本之文下行而先右滿洲蒙古之文下行而先
左希伯來臘丁之文左行婆羅門阿剌伯之文右行固
知造字之人倉頡梵佉盧外更當有人也日本井手三
郎爲余言古今萬國何以獨無自下而上之文乎余曰

有之周易是已故象之初九以至上九皆逆數也本乎地者親下本乎天者親上六爻之中以三四爻爲人能親乎上則有在天之象焉故乾卽天字而先作下畫以次而上卽大人與天地合德之義也孔子曰下學上達知我其天其易義之奧蹟乎

或問曰六爻旣分象三才矣何以長短大小如一乎余曰此合德之謂也德合則地不必卑於天人不必小於地故上下一如也釋氏言平等而周易之天地人六爻相同亦可謂平等之極矣故讀周易者見仁見智何所往而不通乎繫辭云周流六虛一一之爻皆虛位也虛

故無不平也

攀古樓彝器款識內郛鐘有王𨔵鼉鼓語𨔵當是錫字之奇字从𨔵者籀文煩重之故雖金文錫字未有如此作者不妨僅見也諸家或以𨔵爲釁字或以爲𨔵字或以王字爲工字之誤俱未得其解

智鼎銘以口山曲爲七八九字此古人號碼之類

馬國翰輯葛洪要用字苑祇𨔵巨兒之移反法服也或作竭支或作僧迦支或作僧迦𨔵梵言訛轉也

四分律音義

據此則稚川留心竺譯不獨洞悉丹經也

雲南通志云唐阿吒隱居山谷撰攀字如科斗二年始

成字母一千八百四十號曰噠書爨人至今習之按此
未知與緬文異同俞蔭甫茶香室四鈔云據此則雲南
別有一種文字

季麟光暹羅別記云其國別有字與中國異

徐家幹苗疆聞見錄云人皆鳩舌不通漢語稱官爲蒙

官之大者曰喀拉父曰阿罷亦曰阿扒母曰阿蒙亦曰

阿米按此與漢語同音略變耳喫飯曰固麥亦曰魯羹飲酒曰呵交

按交卽酒之轉音亦曰好究皆屬蠻音多不可識余謂此苗

民之學漢語者略帶土音非不可識也錄又云苗家不

祀神只取所宰牛角縣諸廳壁其有天地君親師神位

者皆漢民變苗之類

宋真宗佛說四十二章經注云判命不死難不字當爲必字蓋傳之訛也據西戎南蠻語音呼必爲不按此知宋真宗頗留意方音也

宋周輝清波雜志

六

云外國表章類不應律令必經有

司點視方許進御寶元間遣屯田員外郎劉渙使喚厮囉番中不識稱朝廷但言趙家天子政和間從于闐求大玉表至示譯者方爲答詔其表有云日出東方赫赫大光照見西方五百里國五百國內條黃主黑汗王表上日出東方赫赫大光照見四天下四天下條黃主阿

舅大官家你前時要者玉自家甚是用心只爲難得似
你底尺寸自家已令人兩河尋訪纔得似你底便奉上
也元豐四年于闐上表稱于闐國僂僂大福力量知文
法黑汗王書與東方日出處大世界田地主漢家阿舅
大官家云云如此等語言恐藩服自有格式按此言其
自有格式頗合事理隋時倭人來文亦頗似此矣黑汗
卽合罕譯音無定字今廓爾喀表文云廓爾喀額爾德
尼王畢熱提畢畢噶爾瑪生寫熱曾噶扒哈都熱薩哈
九叩跪奏如天覆育如日月照臨撫育萬國壽如須彌
山堅固至大至壽文殊菩薩大皇帝亦可異也

明史武宗於佛經梵語無不通曉習韃靼語自名忽必烈習清真語自名妙吉敖爛習番僧語自名領古班丹三國志注孫亮時有山陰朱育依體像類造作異字干名以上

水經溫水注云興沖城有古碑夷書銘讚前王胡達之德按此胡書碑文見中國載籍之始注又云高城丈餘牛屎爲堊牆壁青光迴度按牛屎堊牆當用印度風俗則此胡書之碑蓋亦卽用梵文後魏之時呼梵爲胡固其宜也

皇輿西域圖志

卷八

云回地歷代教主墓前多樹碑石

名塔哩克塔實大書深刻與內地無殊惟不事墨搨流傳故回地有碑而無拓

日本大概如電云康熙字典所收十餘萬字細檢之今日所用止三四千今夫轉用數千言顯出幾千萬語如是觀之漢字之功亦偉矣

見東遊叢錄

余嘗謂漢文甚簡此

可證成吾說也

梁章鉅制義叢語云霞浦方鎮講求字學從正史中搜得字典未收之字凡三千餘按字典失收之字釋典甚多其出於正史者未必有三千也惟宋宗室世系表命名鉅異頗出字書外耳

曹廷杰偵探俄悉畢里部記云查敕建永甯寺碑陰有
二體寺碑文其碑兩旁有四體字碑文惟唵嘛呢叭彌
吽六字漢文可識餘五體俱不能辨攷楊賓柳邊紀略
載威伊克阿林界碑其略曰威伊克阿林極東北大山
也上無樹木惟生青苔厚常三四尺康熙庚午與阿羅
斯分界 天子命鑲藍旗固山額真巴海等分三道往
視一從亨烏喇入一從格林必拉入一從北海遶入所
見皆同時方六月大東海亦凍遂立碑山土碑刻滿洲阿羅斯喀
爾喀文按紀略言碑刻三體文未詳所紀何事余聞此
碑六體尙兼蒙文番文準文未知信否惜未見拓本然

康熙間能用俄羅斯文刻碑而道光間俄羅斯所餽書
籍譯者竟不能通曉妄撰書目欺蔽一時知外交之學
雍正以來不如開國之初遠矣

佛本行集經第十一卷阿伊優哩鳴 迦佉伽嘔俄

遮車闍社若 吒咤茶𦨭𦨭 多他阤阤那 𦨭頗婆

婆麼 耶囉邏 婆奢沙 娑𦨭無和會聲釋可洪新集藏

經音義隨函錄卷十四云此十四音長聲中少兩字短

聲中少七字譯主訛略也如文殊問經具足顯之也余

按此經既無魯留盧樓和合音而阿伊優哩鳴五字並

闕短聲其訛略顯而易見故竺國音學古則以悉曇章

爲據今則以散斯克爲據各經中字門當以此繩之不必以譯主偶疏轉增疑悶也

北涼曇無讖譯大集經卷十海慧菩薩品云受持門句法

句金剛句所謂阿字一切法門云云 阿 波 那

陀 沙 多 迦 娑 伽 闍 曇 奢 佉 叉

若 唵 蠱 荼 一作茶 迦 至 優 蛇 替

修 毗 時 阿 娑 宋元明藏俱作婆 婆 一作娑 善男子

是名門句法句者一切諸法解脫印金剛句者其身不

壞猶如金剛按此經字母同文韻統失載

唐釋玄奘譯大般若經卷五十三初分辨大乘品云佛

言善現字平等性語平等性入諸字門是爲文字陀羅尼門 哀 洛 跋 耆 娜 訶 柁 婆 荼

沙縛頹也瑟吒迦娑婆一作磨伽他

閤濕縛達捨佉羸薩頗若辣他

呵 薄 綽 颯 磨 嗑 縛 蹉 鍵 攄 拏 頗

塞迦 逸娑 酌 吒 擇 按其四十三字同文

韻統五字母同異後說云諸經十二種字數各殊至所定字母惟阿字爲元聲諸經俱同然竊按此經作裛不作阿非盡同也不空譯金剛頂經亦作過不作阿

俄羅斯人遊元時故都廣搜金石有和林圖拓本其碑

其十六種余於李仲約侍郎家見之侍郎有和林金石
攷一卷和林兵馬劉公去思碑攷云劉天錫去思碑篆
額九字爲番僧鑄梵文六字於其上故有缺字嶺北省
右丞郎中總管收糧記攷云記後有蒙古字五行有一
幅作西番字似刻於此碑之陰然揆其文意似不相屬
蓋明代蒙古喇嘛鑄佛呪於此耳余按梵文今尙可識
蒙文雖與今不同然聞俄人尙能略讀二三完顏卻特
兩朝文字湮沒不傳僅有殘碑數種無能識者盛衰之
感存亡之慮蓋在斯乎日知錄卷二十九云後魏平陽公丕
傳丕雅愛本風不達新式至於變俗遷洛改官制服禁

絕舊言皆所不願帝亦不逼之但誘示大理令不生同
異變俗之難如此今則拓跋宇文之語不傳於史冊者
已蕩然無餘一時眾楚之咻固不能勝三紀遷殷之化
也

魏書咸陽王禧傳孝文引見朝臣詔斷北語禧贊成
其事余謂孝文明知拓拔之語不能久傳與其見棄
於後來不如自更其習俗後之議者以爲

忘祖變俗自召禍亂或未足知其本心也

法蘭西人游琉球記云島民雖間習我國文字而不知
繙譯之用因其祇用日本與衰蘇麥俚語耳按衰蘇麥
琉王故城其地產布日本人喜用之又英人琉球島游
記云土人言語與日本大異若無通事萬不能遊歷雖
日本人謂琉球同類同文殊不可信蓋土人無一能操

日本語者卽此知日本琉球非同類矣按此兩游記俱在近年而一云琉人用日本語一云無一人操日本語歧異至此殆不可解惟不信琉日同種則兩記所同

傅蘭雅記古石云泰西諸國光緒九年由巴比倫西伯拉城得一絕古之石由光緒十三年稽之乃前五千六百四十一年所立之石較帝堯元年早一千三百九十八年英法二國屢遣人赴巴比倫尼尼微地尋古蹟英人拉散尋得巴比倫王拿波尼都於日神廟中裝點之古石多端齎往英國拿波尼都王約在周靈王十八年時踐位耶蘇降生前五百五十四年也厭戰樂靜極精

心稽古尋日神廟基石因廟傾難挖遂移日神像於他廟掘深丈有五尺得古廟石基王於一基石面刻云余尋是廟初層基石掘至丈五尺深始得古撒根王子那蘭辛王建之初基惜前乎余三千二百年中巴比倫之歷代王舉未得見此石也鐫字畢仍置石於原處重修整其日神廟拿波尼都王於周靈王時刻有前乎彼三千二百年古人父子之名可知泰西諸古王有年可稽者無古於是二王者也近今拉散得有帶紫紅灰石一狀乃橢圓中有透穿巨孔字非巴比倫尖頭文畫乃平綫文畫綠巴巴倫文分二額一尖頭文一平綫文也考

知其石爲像形文字畢更爲字母文字留遺者石文意云余亞甲代王撒根尊奉日神於西伯拉城敬立是石立石之撒根王卽創建日神廟基那蘭辛王父也亦卽拿波尼都王刻石所言那蘭辛王父撒根也石工琢磨至極精刻字工亦極美善可知其時巴比倫人技藝已可觀矣其制度文爲無不可散之歐洲亞洲諸國也傳蘭雅考云西伯拉城在伯辣底河左舊約書列王紀下十七章二十四節三十一節西法瓦音卽是其城一名亞甲見創世記十章十節卽亞甲代也又名曰耳亞伯拉罕遷往迦南卽由耳城在巴比倫上游約距二百餘

里由彼處乘舟出洋越印度洋而來中國粵東約二萬
二千里余按邇來論議每以爲中國學術必由巴比倫
來且以五行之說證之然據此石文則撒根王時彼土
像形之字已畢而字母之字已行其距中國伏羲畫卦
尙當在前則不相沿襲已無疑義一也且日神之祀巴
西效之而堯典欽若昊天柴望山川徒聞賓日之辭未
創太陽之祀則不相蒙者二也巴比倫近於海道若乘
舟東渡則交廣當先有師承然後施及中原方爲次第
今震維學術西北先開成紀軒邱不關南服何必舍崑
邱之靈微溯海若之洪波其非所因革三矣河圖昇羲

籀書授禹中邦聖學天自開之不必引石柱之遺文改結繩之原始也

中國文字不止象形說文以一字爲首一當爲指事非象形字也中國自用六書斷非由尖桴文變改也

若以碑文證之則漢夏侯嬰所得石槨銘云佳城鬱鬱三千年見白日由漢初上溯三千年不亦當在帝堯之

前千年乎中國之文字安見在巴比倫後乎

事見西京雜記

韓詩曰自古封泰山禪梁甫者萬有餘家仲尼觀之不

能盡錄

阮伯元三家詩遺說錄此條於懷柔百神及河

喬獄下按見史記殷本紀索隱及封禪書正義
案卽此可知中國文字之早韓氏經師遺說必非臆造

也

西番語稱天爲那木喀回語稱天爲阿思滿見 高宗

御製文集

菰中隨筆云元時碑多有一行漢字一行蒙古字者惟印文不然予見靈巖寺祖師殿前元碑上有泰安州印乃正篆也

陶宗儀書史會要云遼太祖用漢人以隸書之半增損之制契丹字數千以代刻木之約其字如憐朕也友敕徒馬厯急之類是也王易燕北錄載長牌七十二道上國書敕走馬字去鳳銀牌三道上國書朕字燔木

刻字牌十二道上國書急字厠旗上國書恒乃軍字也
契丹字可攷者如此遼史儀衛志云銀牌二百面長尺
刻以國字文曰宜速又曰敕走馬牌五代史記曰阿保
機多用漢人漢人教之以隸書之半增損之作文字數
千以代刻木之約

朱子語類

卷九十一

問今冠帶始於何時曰看角觝圖所畫

觀戲者盡是冠帶立底屋上坐底皆戴帽繫帶樹上坐
底也如此那時猶只是輭帽搭在頭上帶只是一條小
皮穿幾箇孔今帽子做得恁高硬帶恁重大阜衫更費
重某向時見此三物疑其必廢如今果是人罕用也又

云後世禮服固未能猝復先王之舊且得華夷稍有辨別猶得今世之服大抵皆胡服如上領衫靴鞋之類先王冠服掃地盡矣中國衣服之亂自晉五胡後來遂相承襲唐接隋隋接周周接元魏大抵皆胡服又云今衣服無章上下混淆某嘗謂縱未能大定經制且隨時略加整頓猶愈於不爲

巾
又云古人衣冠大率如今之道士道士以冠爲禮不戴